

## 서울특별시서초구화훼산업육성기금설치조례안심사보고서

(의안번호 제143호)

- '98. 4. 14.
- 도시건설위원회  
위 원 장

### 1. 심사경과

- 가. 제출일자 및 제출자 : '98. 3. 6. 서초구청장
- 나. 위원회 회부일자 : '98. 3. 9.
- 다. 위원회 상정일자 : '98. 3. 16, '98. 4. 13~4. 14
- 라. 위원회개최 회수 및 일수 : 제75회 임시회 제2차 도시건설위원회 의결  
(3회 3일)

### 2. 제안설명의 요지

(제안설명자 : 건설국장 이 운 택)

#### 가. 제안이유

최근 IMF 체제이후 유가 인상으로 시설재배를 하는 우리구 관내 화훼농가가 큰 어려움에 직면하고 있어 존립기반마저 위협받고 있는 실정이므로 구 예산을 일부 출연하여 화훼재배농가에 대한 장기저리융자 등 적극적인 지원대책을 마련함으로써, 지방화 시대를 맞이하여 지역경제 활성화와 지역발전의 계기를 마련하고, 화훼산업을 우리구의 특화산업으로 집중 육성 발전시켜 민선시대의 진정한 자치행정을 구현하고자 함.

#### 나. 주요골자

- 화훼산업 육성발전에 필요한 자금을 확보·지원하기 위하여 기금설치
- 기금 조성 : 서초구의 출연금, 기금 운용 수익금, 기타 수입금

- 기금 용도(안 제4조)
  - 화훼농가의 소득증대를 위한 영농자금융자
  - 화훼재배 시설투자자금 융자
  - 화훼유통관로확장 사업자금 융자 등
- 기금관리위원회의 구성 운영 (안제 7조)
  - 위원장(부구청장) 1인 포함, 7인이내 위원
- 융자 대상자 (안 제8조 제1항)
  - 농지법 제2조제2호·제3호에서 정한 『농업인』 『농업법인』 으로 화훼산업에 종사하는자 또는 법인
  - 부가가치세법 제2조에 의한 납세의무자로 업종이 국내생산품 화훼 유통판매에 종사하는 자
  - 기타 화훼산업과 관련하여 지역농협 및 농촌지도소에서 추천을 받은자 중 위원회에서 적합하다고 인정하는자.
- 융자 한도액 (안제8조 제2항)
  - 화훼생산 농가 : 3천만원 이내
  - 화훼생산 및 농업법인 : 1억원 이내
  - 화훼유통판매자 : 2천만원 이내
- 기금운용 계획수립 및 결산보고 (안 제9조, 제10조)

### 3. 전문위원 검토보고 요지

가. 검토내용 : 생략(검토보고서 참조)

나. 검토결과

- 1997년도 예산에 화훼 육성기금 1억원이 편성되었으나 조례제정이 지연되어 불용처리 되었습.
- 1998. 2월말 현재 서초구 화훼농가는 835가구 1,576명이며 재배면적은 178ha 임.  
서초구가 서울시 화훼농가 1,401가구의 60%를 점유하고 있음.
- 화훼산업을 서초구의 특화산업으로 집중 육성 발전시켜 지역경제 활성화 및 지역발전의 계기가 될 수 있도록 기금설치조례 제정은 타당하다고 사료되나, 기금의 운용 관리에 철저를 기해야 할 것으로 판단됨.

#### 4. 질의 및 답변요지

- 용자금의 1가구 기준 3,000만원이라고 했는데 산정기준과 용자대상의 선정기준은 무엇인가?  
→ 농가의 운영은 대부분 600평을 기준으로 하고있음. 그래서 600평을 기준으로 할 때 시설비가 3,000만원 정도 소요되므로 기준을 삼은 것이며, 용자대상은 무조건 용자해 주는 것이아니라 운영위원회에서 사업의 운영내역, 상환능력 등을 고려하여 합리적인 결정후 용자대상을 선정하게 됨.
- '97년도에 화훼기금 1억원이 불용처리된 사유는?  
→ 조례 제정이 이루어지지 않아 불용되었음.
- 서초구가 서울시 화훼농가의 60%를 차지하고 있고, 또 그 농가가 영세하기 때문에 지원한다고 하는데 요즘시대에는 타업종도 다 마찬가지로 생각되며 화훼산업만을 지원하는 이유는?  
→ IMF 시대에 모두가 어려운 것이 사실임. 서초구가 서울시 화훼농가의 60%를 차지하고 있으면서 조례가 제정되지 않아 지원하지 못한다는

것도 조금 문제가 있고 우리나라의 농가도 화훼산업을 적극적으로 육성 외국에 수출하는 적극적인 활로 방안을 강구해야 된다는 필요성을 느낌.

○ 기금 조성의 목표액은?

→ 현재 얼마라고 단정 지을 수 없으나 예산 범위내에서 점진적으로 확대 운영해 나가면서 확보할 생각 이며 대략적으로 20억을 목표로 하고 있음.

○ 안 제12조에서 『기금의 결산상 손실금이 생긴때에는 일반회계에서 이를 보전할 수 있다.』 이런 내용은 무책임한 제안이라고 생각 되는데?

→ 이 조항은 대출시에는 부동산 등 담보를 설정하여 대출금 회수에 만전을 기할 것이나 만약의 불가항력일 경우를 대비하여 규정한 조항임을 이해바람.

○ 이 기금조례를 보면 수탁은행에 관련한 여러 규정이 없어 책임 문제가 논란이 될 수 있다고 보는데 ?

→ 일단 운영관리위원회에서 화훼농가에 자금이 필요하다고 확정이 되면 은행으로 서류를 넘기며 은행에서 담보대출을 하게 되는데 만일 손실이 났을 때 은행에서 책임을 지는 것임. 그리고 은행에게는 위탁관리에 따른 관리비를 1% 지급하게 됨. 기금의 운용 관리에 관하여 구체적인 조항을 추가하여 보완하는데 동감함.

○ 융자 목적외로 자금이 전용되었을 때 융자금을 회수하여야 한다고 보는데 이러한 규정을 조례안에 추가하여야 한다고 보는데?

→ 목적외로 사용 하게 되면 대출금 회수는 당연하며 구체적인 사항은 규칙에 규정하는 것이 좋겠음.

○ '96년 국·시비 지원을 받아 예산을 편성하였는데 융자도 해주지 못하고 이제와서 서초구 예산으로 융자를 해 준다는 것은 모순이라고 보는데?

→ 화훼유통지원사업이라고 해서 국고보조가 온 것이 있는데 영농법인이 설치되어 추진하다가 여건이 맞지 않아 그 사람들이 사업을 포기하는 바람에 전혀 집행하지 못하여 추경에 편성하여 반납할 계획임. 그러나 농업이라는 것은 특성상 한 번 무너지면 회생이 어렵기 때문에 시대적 상

황을 고려하여 볼 때 농가에 대한 적극적인 지원책을 마련하는 것은 필요하다고 생각함.

- 화훼생산 및 농업법인은 몇 개나 되며 유통판매자는 어느 정도인가?

→ 농가호수가 876호이고 조합법인은 6개이고 대부분 실질적으로 판매도 겸업하고 있음.

- 농촌지역의 농가에 대하여는 국가의 지원이 있는데 도심지역의 농가에 대하여는 전혀 지원이 없는가?

→ 정부에서는 서울특별시를 비롯한 광역시에 대해서는 농가에 대한 지원이 없음. 도심지역 농가에 대하여 국가적 지원이 제외된 문제에 대해서는 전반적 개선을 위해 노력하겠음.

## 5. 토론자 및 토론요지 :

(반대토론: 허명화 위원)

- 서초구내 특화사업으로써 화훼산업육성기금을 위해서 기금을 설치한다는 조례 취지는 대단히 좋다고 생각함. 그런데 '96년에 19억3,100만원이라는 예산이 화훼산업을 위해서 국고와 시비에서 지원되었는데 한푼도 집행하지 못하고 '98년도 추경에 편성 반납해야 하는 상황에서, 또다시 30억원의 서초구 예산으로 융자해 준다는 것은 이해가 가지 않음.

화훼산업육성기금조례가 없이 당초에 국비·시비로 지원되었던 예산이 먼저 집행 될 수 있도록 노력하고, 더 많은 예산이 필요하다고 했을 때 조례 제정하는 것이 바람직하다고 보아 반대함.

(수정동의안 발의 : 정웅섭 위원) : 별첨 수정안 참조

(수정동의안 발의 : 도인수 위원)

- 제14조를 제15조로 하고 제14조를 다음과 같이 하며 기타 부분은 정웅섭 위원의 수정동의안과 같음.  
제14조(대출금의 회수) 구청장은 다음 각호의 사유가 있을 때에는 대출

금을 즉시 회수하여야 한다.

1. 대출금이 대출 목적외에 사용되었을 때
2. 피대출인이 화훼 및 농림업 유통판매 등의 업무를 그만 두었을 때
3. 조례의 폐지 및 구의 재정상의 긴박한 사유가 있을 때

※ 본 동의안은 표결 결과 부결되었음 (출석12, 찬성1, 반대 1, 기권10)

**6. 수정안의 요지 : 수정안 참조**

**7. 심사결과 : 수정안(정웅섭 위원 발의) 가결**

▶ 출석 11, 찬성 10, 반대 1

**8. 소수의견의 요지 : 없 음**

**9. 기타 필요한 사항 : 없 음**

**10. 체계자구 정리내용 : 없 음**