# 서울특별시 서초구 2017외계연도 결산 및 예비비지출 승인안 심사보고서

## (의안번호 제 4 호)

- 2018. 10. 17.
- 예산결산특별위원회위 원 장

# 1. 심사경과

**가. 제출일자 및 제출자 :** 2018.08.09. 서초구청장

나. 위원회 회부일자 : 2018.10.12.

다. 상 정 일 자: 2018.10.15.~10.17.

라. 위원회 개최회수 및 일수 :

제282회 제1차정례회 제2차~제4차 예산결산특별위원회(3회3일)

# 2. 제안설명의 요지

○ 총 괄 [제안설명자: 기획재정국장 조이제]

- (제안설명 내용) : 생략 (총괄 제안설명서 참조)

# 3. 전문위원의 검토보고 요지

- 결산안 검토보고
  - 상임위원회별 전문위원의 검토보고가 있었으므로 생략(※ 상임위원회별 검토보고서 참조)
- 예비 심사보고
  - 상임위원회별 전문위원의 심사보고가 있었으므로 생략 (※ 상임위원회별 심사보고서 참조)

# 4. 질의 및 답변요지

## ■ 의회사무국

질> 의원상해부담금 불용은? 다른 과목으로 변경가능한지?

답> 예비비 성격으로 조례에 의해 편성되었으나, 지급 사유가 발생하지 않아 불용된 것임. 예산과목은 행안부에서 지정한 것으로 임의로 변경할 권한이 없음

질> 공무상 국외여비 기준에 대하여?

답> 2017년은 1인당 2백만원이며, 지자체 특색에 따라 25% 초과하여 편성할 수 있으며. 총액의 30% 범위에서 국외기관이 초청할 경우 추가편성할 수 있음. 2017년은 250만원 편성되었는데, 국외기관 초청 방문 없었고 국외공무연수를 최소인원으로 하다 보니 불용률이 높음

질> 종이 감량이 필요할 것 같은데?

답> 종이 없는 행정을 추진하지만 세대 간 차이 등으로 지류를 원하는 분들도 있음. 차츰 감소할 것으로 예상됨

## ■ 소통담당관

#### 질> 일간신문 구독에 대하여

- 소통담당관 세출예산 18억원 중 언론매체를 통한 홍보에 9억 3천만원이 집행되었고, 이중 5억원 이상이 '통장 등 일간신문 구독료'로 지출되었음. 본 의원에게도 본인 의사와 무관하게 신문이 전달되었는데, 급변하는 시대와 다양한 미디어가 존재하는 현대에서 본인의사에 반해서 특정 신문을 구에서 구독케하는 것이 맞는 것인지?

답> SNS활성화에 따라 젊은 세대는 모바일로 정보 습득하지만 활자세대에게는 신문이 존속함. 구독 신문은 25개구 공통으로 행정뉴스가 많은 서울신문 등을 제공하였고, 민선 이후 다양한 신문을 구독하는데, 주민센터에서 선호도 조사한 것을 기준으로 서울신문, 문화, 내일, 헤럴드경제, 한겨레 등, 보수와 진보 아울러서 균형감 있게 구독하고 있으며, 의원님에게는 관례적으로 보내고 있음

## ■ 문화행정국

## 질> 체육시설수익적립기금 운용에 대하여

- 「서초구 체육시설 수익적립기금 설치 및 운영 조례」에 따라 설치·운영되는 서초구 공공문화체육시설은 13군데인데, 운영수익금을 기금으로 적립하고 있는 곳은 민간위탁으로 지정된 5곳뿐임
  - ① 기금은 2017년에 5억 1천 9백만원을 조성하여 4억 8백만원을 사용했는데, 잠원스포츠파크의 경우, 최근 3개년 매출액 평균의 7%인 8,600만원을 적립한 반면 2018년 기금운용계획서에 실내 테니스장 전등교체, CCTV 구매 설치, 테니스장 바닥 교체로 1억 6백만원 예산편성됨
  - ② 구청이 체결한 '잠원스포츠파크 관리 운영 위탁 계약서' 제5조는 「서초 구 체육시설 설치 및 운영에 관한 조례」 제16조제2항에 따라 임대료는 무상으로 함. 또한 동 계약서 제7조는 수탁재산의 유지 관리는 수탁인의 의무로 되어 있고, 손익계산서에는 연간 1억 4천만원 이상의 시설유지비를 책정하였는데, 기금에서 추가로 시설 보수비용을 적립금 이상으로 지원하는 이유는?
  - ③ 체육시설수익적립기금을 폐지하고 민간위탁 체육시설 적립금과 시설보수 비용은 다른 공공체육시설과 마찬가지로 일반회계로 편입하여 일반회계 에서 시설 보수해야 한다고 생각하는데?

답> 「서초구 체육시설 설치 및 운영에 관한 조례」제16조는 위탁 사용료를 무료로 할 수 있다고 되어 있으며, 위탁시설 매출액의 6~7%를 적립하여 의회의 승인 후 집행하고 있음. 본예산에는 직영체육시설만 편성하고 위탁시설은 기금에 편성하여 포괄적으로 위탁 체육시설 유지관리에 사용함

#### 질> 서초문화관광센터 운영과 관련하여

- 서초문화관광센터는 서울시에서 설치비와 당해연도 운영비를 받아 설치하였고, 구 예산투입이 없다고 하여 시작한 사업이지만 매년 1억 5천만원 이상의 운영비가 투입되고 있고, 현장방문 결과 협소한 장소와 이동의 어려움, 비치된 물품이 미흡하고, 저조한 방문실적 등 실질적인 성과가 없음. 보여주기 사업이 아니라 활성화시킬 것이지 또는 운영을 지속할 것인지에 대한고민이 필요한데?
  - 답> 2015년부터 운영해 왔으며, 2017년 22,753명이 방문하였음. 관광지, 음식점 등을 소개하고 인터넷활용 등을 문의함. 또한 국립국악원과 MOU체결하여 한복 체험 및 전통악기체험 등을 하고 있음. 아직은 미흡한 부분이 있지만, 위탁업체를 변경하면서 많은 노력을 하고 있으며, 관광진흥조례에 바탕하여 자문위원회 구성, 기념품 제작, 인스타그램을 통한 홍보 등을 통해 관광의 거점으로 만들겠음

## 질> 포상금이 형평성에 맞게 지급되도록

- 포상금은 세무관리과, 주차관리과 등에서 지급되고 있는데 행정지원과의 지급 내역은? 포상금은 정확한 기준에 의해서 형평성에 맞게 지급되도록 노력하기 바람
  - 답> 정년 명예퇴직을 한 공무원에 대한 격려금, 부서별로 우수사업 추진부 서와 공무원에게 가점포상금 지급, 정례 조례 및 종무식, 친절, 청렴 행정 우수부서에 표창 및 포상금 지급, 자녀 출산에 대한 지원 등이 며, 형평성에 맞게 지급하도록 하겠음

#### 질> 추경이 가능함에도 예비비를 집행하는 것을 자제하길 바람

- 찾아가는 동주민센터에 예비비 2억원을 7월 31일에 집행함. 「지방재정법」은 예비비 지출은 예측할 수 없는 예산의 지출, 재해, 재난 등 긴급을 요하는 사항에 지출하게 되어 있는데, 추경을 편성할 수 있는 시기임에도 예비비를 지출한 것은? 예비비 집행이 2015년도에 1억여원, 2016년도에는 13억원 정도, 2017년도에는 37억원이 집행되었으며, 4개 부서에서 주로 사용함. 정상적으로 추경으로 가능한 사업은 예비비로 집행하지 말고 추경으로 집행하길 바람
  - 답> 2017년에 찾동개선사업으로 시비보조금 3억 3천만원이 교부됨. 방배 2동, 양재1동 동사는 공사규모가 커서 7월 1일부터 시행하기 위하여 부득이하게 예비비를 지출함. 의원님 지적을 유념하겠음

#### ■ 밝은미래국

#### 질> 서초구 중소기업육성기금에 대하여

- 「서초구 중소기업육성기금 설치 및 운용 조례」제3조는 일반회계 출연금, 기금운용 수익금 외에 출연금으로도 기금을 조성할 수 있게 되어 있고, 제 4조제2호는 기금을 중소기업의 육성 지원을 위한 사업비 출연이 가능하게 되어 있음. 동 조례 시행규칙 제11조는 관내 소기업·소상공인 등의 금전채 무를 보증하기 위한 신용보증재원으로 재단 등에 기금을 출연할 수 있다고 되어 있음. 결산서 중소기업육성기금을 보면 2억 5천만이 임시적세외수입으로 들어와서 같은 금액이 중소기업육성기금 융자, 출연금으로 지출됨. 수입은 구 금고인 우리은행 출연금으로, 지출은 서울신용보증재단 출연금으로 나감. 이는 재무과 결산에서 지적한 출연금 10억 5천만의 일부임
  - ① 이는 지방자치단체가 출자 또는 출연을 하려면 지방의회의 의결을 얻어 야 한다고 규정하고 있는 「지방재정법」제18조를 위반하고 불법적으로 우회 출연한 것이라 생각하는데, 서울신용보증재단 출연의 근거는?

- 답> 신용기금을 담보로 은행에서 대출을 받는데, 중소기업, 소상공인이다보 니 담보 및 신용보증이 부족하여 특별신용보증제도를 이용하여 2억 5 천만원을 신용보증재단에 출연하면 보증재단은 이를 담보로 10배를 보증해주어 관내 중소기업을 지원함
- ② 기금의 목적을 위해서 정당하게 사용했겠지만, 목적이 정당하다고 과정이 정당화되는 것은 아님. 개선이 필요함
- 답> 전반적으로 검토하겠음

#### 질> 골목경제 활성화 사업에 대하여

- 골목경제 활성화 사업은 무엇인지? 소외되어 있는 골목 상권들도 형평성있게 예산이 투입될 수 있도록 노력해주길 바람
  - 답> 골목경제 활성화 사업은 서울시 공모사업에 방배카페골목 상인회와 구가 공동으로 지원, 채택된 사업으로, 당초 계획은 서울시비 5억원, 구비 5억원 사업이었으나, 추경예산에서 구 예산이 삭감되어 서울시 특별교부세 5억원을 추가 지원받아 전액 시비로 집행함. 소규모점포 디자인개선, 야간조명, 원형트리설치, 방배카페골목축제, 시설비 등으로 4억 6천 5백만원 집행함. 그 외에 골목경제 활성화 사업으로 양재동 말죽거리 사업이 있는데, 모두 구비가 아닌 시비사업이며, 골목경제 활성화는 어려움이 많지만 최선을 다하겠음

## 질> 구립 및 사립 경로당 관리에 대하여

- 노인여가복지시설 예산 시설비 63억원이 집행되었는데, 구립 경로당 외에 아파트 단지 내 경로당에 대해서도 협업을 통해 관리할 수 있는 방안을 강구하길 바람
  - 답> 관내 구립 경로당 44개소를 재작년부터 대대적으로 신축 및 개보수를 진행하였고, 내년부터는 유지보수만 함. 또한 공동주택 경로당 개보수는 주거개선과에서 자부담 매칭으로 지원하지만 운영비는 구립 및 사립 모두 지원하고 있으며 지도감독도 하고 있음

## ■ 주민생활국

#### 질> 방만하게 운영되는 기금에 대한 전반적인 점검이 필요함

- ① 사회복지기금설치 및 운용조례 제1조는 지방자치법 제142조 및 국민기 초생활 보장법 제18조의3에 따라 기금을 설치한다고 되어 있음. 그런 데 국민기초생활보장법은 자활기금을 적립할 수 있다고 규정하고 있어 장애인복지계정, 노인복지계정은 설치근거가 없음. 사회복지진흥기금도 상위법에 근거없이 성금으로 조성된 기금으로, 기금의 용도가 사회복지 기금과 유사하고, 조성된 이후 적립실적이 없고 지출만 하고 있는데, 복지관련 기금을 통폐합할 의향은?
- 답> 사회복지기금이 현재 3개 계정으로 되어 있으나 통합조례로 운영하고 있으며, 사회복지진흥기금은 과거 불우이웃돕기 성금 기금으로 서울시가 반납하라고 하던 것을 반납안하고 기금을 설치한 것으로 추가 불입은 없음. 그러나 사회복지진흥기금의 목적은 천재지변 등 긴급재해관련 항목이 있어서 매년 기금운용계획 승인을 받을 때도 긴급재난관련한 기금을 2,3천만원씩 받음. 단순하게 장애인, 노인 개념이 아니라 포괄적인 재난 구호개념인데, 내부적으로 검토해보겠음
- ② 재활용품 판매대금 관리기금은 2015년 이후로 계속 적자인데, 일반계 정이 아닌 기금으로 운영하는 이유는?
- 답> 손실은 유동적인 것으로 재활용품 판매대금이 변동이 심함. 수입보다 인건비가 더 높아서 간이선별장을 설치하여 인건비를 줄이고 수익금을 높이려고 함
- ③ 페기물처리시설 설치 기금은 2013년 168억원을 징수한 이래 이자수입 외에는 수입이 없었고 집행된 적도 없음. 페기물 처리 실태 및 향후 페 기물 처리시설 설치 계획은? 또한 별도계정으로 구분하여 관리하면되는 데 기금을 설치하는 이유는? 해당 조례는 전국 106개 지자체에 있으 며 그 중 기금 설치는 서울 자치구 6곳뿐임

답> 내년에 예산 30억원을 편성해서 간이선별장을 설치할 예정이며, 「폐기 물처리시설 설치 촉진 및 주변시설 지원 등에 관한 법률」제6조제2항 은 납부 받은 금액을 폐기물처리시설 설치에 사용하도록 규정하고 있 어 기금 설치 목적에 부합한다고 생각함

#### 질> 예비비 사용의 문제점에 대하여

- 양재종합사회복지관 독서실 리모델링 사업을 예비비로 집행한 이유를 서초 문화예술회관을 리모델링하면서 기존의 독서실을 없애면서, 2017년도 2월 양재1동 주민소통의 장에서 독서실에 대한 건의가 있어서라고 하는데, 그 이유를 납득하기 힘듬. 또한 예비비 집행 시기가 추경을 충분하게 할 수 있음에도 예비비로 지출한 이유는? 예비비 사용은 2015년에 1억 1천 7백 만원, 2016년도에 13억원, 2017년도에는 대략 37억원 정도로 지속적으로 증가하고 있는데, 예비비 사용은 신중하게 해야 할 것
  - 답> 소통의장에서 구민회관 독서실을 카페형으로 바꾸는 것에 항의가 있었고 양재종합사회복지관이 1993년 건립하여 노후되었기에 리모델링을 결정하였고, 추경까지는 시간이 멀어 예비비를 사용함

## 질> 보육기금 및 국공립어린이집 건립에 대하여

- ① 여성보육과 기금 전출과 관련하여 양성평등기금 11억원, 보육기금 80억원을 전출하였는데, 보육기금을 80억원을 전입하였으나 23억원만 집행하고 57억 5천만원이 남아 있는데, 추계가 잘못된 것인지?
- 답> 2017년도에 사업을 추정하면서, 국공립어린이집 확충에는 부지매입비, 건축비 등 50억원 정도 소요되기에 책정하였으나 시비 확보 등 진행 과정에서 늦춰지는 경우가 발생하여 집행잔액이 발생하였고 여기에는 사고이월 30억원이 포함되어 있음
- ② 국공립어린이집들도 정원에 미달되는 곳이 있음. 부지매입하여 신축하는 것은 비용이 과다하게 투입되므로 임대 또는 민간어립이집을 국공립으

로 전환하는 등 출구전략을 마련해야 할 것

## ■ 기획재정국

- 질> 지방세 세입 중 차년도 이월액 총 591억원 중 납세태만에 대한 대응조 치 및 추징계획은?
  - 답> 구세 체납은 94억원인데 현년도 징수율은 99%이상임. 1%의 체납자가 누적되어 94억원이 되었는데, 고액체납자가 많음. 고액체납자 중파산 등은 40%이고 납세태만에 대해 차량·부동산·예금 압류는 80%이상 되어 있고, 출국 금지, 자동차 번호판 영치, 신용카드 매출채권 압류, 고액체납자 명단 공개, 관허사업 제한, 금융기관에 공공기록 정보 제공 등 모든 조치를 다한 상태에서 독촉하고 2인 1조로현장 징수를 강화하고 있음

#### 질> 주차장특별회계에서 일반회계로 전출한 280억원에 대한 변제와 관련하여

- ① 2017년도에 구 수익이 400억원 정도이고, 순세계잉여금이 2017년도에 816억원, 2016년도에 947억원 등 지속적으로 발생하였고, 재산세 증가로 세수증가가 예측되고 있으며, 통합관리기금 461억원, 기금 2,300억원 여유가 있는 상태임. 2014년 일반회계에서 주차장특별회계로 전출하였던 80억원을 2017년도에 일반회계로 다시 전출하였으므로, 재정적인 여력이 있는 시기이므로 잘못된 회계처리를 정상적으로 환원해야한다고 보는데?
- ② 특별회계에서 전출한 200억원을 연부로 변제할 의사는?
- 답> 주차장특별회계 규모가 커서 예비비만 약 380억원 이상이 되어 특별 회계 집행률이 20%도 안되고, 일반회계 집행률은 88~90%이므로 전 체적으로 서초구 집행률이 50% 미만이 되어 건전재정에 지장을 줌. 의회에서는 2014년에 주차장특별회계에 묶여있는 380억원 정도를 일

반회계에서도 사용할 수 있도록 조례를 개정해 주었으며, 행안부 질의 회신에서도 주차장특별회계 설치 목적을 수행하는데 지장을 주지않는 범위 내에서 회계 간 전출이 가능하다고 회신함. 일반회계로 변제하는 것은 이해해 주시기 바람

#### 질> 구 금고 약정에 따른 협력사업비 세출예산 공개와 관련하여

- ① 재무과 기타수입 11억원 중 10억 5천만원이 우리은행 출연금인데, 이 내역을 세출예산에서 집행내역으로 공개하는지? 행정자치부 예규「지 방자치단체 금고 지정 기준」에 따르면 자치단체장은 금고 약정에 따른 협력사업비는 「지방재정법」 제34조에 따라 세입예산에 편성한 후 공개 하고 세출예산에 편성한 경우에는 집행내역을 공개하여야 한다고 규정함. 그러나 2017 결산서에는 출연금이 세입예산에만 공개되어 있고 세출예산에는 집행내역이 공개되지 않았는데?
- 답> 세입예산으로 편성하여 자주재원으로 활용하였고, 협력사업비를 별도 의 세출 항목으로 정했을 경우에만 세출예산에 공개하도록 하는데, 그동안 일반재원으로 쓰고 별도의 세출예산으로 편성하지 않음
- ② 본 금고 약정에 따른 출연금은 지방자치단체와의 협력사업비이므로 용 도에 맞게 정확하게 사업과 내역을 편성하여 공개하는 것이 맞으며, 앞 으로 구 금고 전환에 차질이 없도록 만전을 기해주길 바람

## 질> 기금 관리의 효율성에 대하여

- ① 기금이 행정환경에 맞지 않는다면 일몰제 적용하여 정리하는 것은?
- 답> 서초구에는 기금이 16개이고 자치구 평균 기금 수가 13~15개로 대동소이함. 기금조성액 2,130억원에서 청사관리기금 1,033억원, 통합관리기금 470억원을 제외하면 620억원으로 자치구 평균인 534억원과 비슷함. 최근 화훼 및 농업육성기금을 폐지하였고, 기금별 기금운영위원회의 의견을 존중하여 관리에 철저를 기하겠음

- ② 기금 평잔이 2천억원이 넘고, 일반회계는 1천억원이 넘음. 통합관리기금 의 목적은 각 기금의 여유자금을 통합 운용하는 것인데, 실질적으로 각 기금이 별개로 운용되고 있어 통합의 실익이 없다고 하지만, 금리가 0.1%라 해도 2천억원이면 1년에 2억원이 넘음. 추후 심도 있는 논의가 필요함
- 답> 재산세 공동과세로 내년도에 980억원이 서울시로 편입되는 등 일반회 계가 축소되고 있어 특별교부금, 교부세 등 외부재원에 의존하게 되는 상황에서 기금을 무조건 폐지하는 것은 맞지 않고, 행안부 지방기금 운영 지침에도 재정 안정화 기금 설치를 적극 권장하고 있음

#### ■ 도시관리국

#### 질> 부동산정보과의 과태료 환급과 관련하여

- ① 부동산정보과의 과태료 과징금과 관련하여 환급액의 내용은? 행정착오로 인한 과태료 부과가 없도록 노력해주기 바람
- 답> 과징금은 부동산실명법 위반, 토지거래 이행강제금, 부동산등기 해태 과태료, 부동산중개사법 위반, 외국인 토지 취득 신고 과태료, 토지 및 주택 거래 실명법 위반 등에 대한 과태료이며, 환급액 발생은 처음 과태료를 부과할 때는 대략적인 인지사항만으로 부과하는데, 당사 자가 이에 적절하게 대응하지 않았다가 추후에야 관련 자료를 제출하면 과태료부과를 취소하고 환급해준 것임. 행정착오로 인한 부과 내역은 없음
- ② 미수납금은? 압류, 공매 등을 통해 징수를 확실하게 하여 납부하는 사람들이 상대적으로 피해보지 않도록 체납관리를 잘해주길 바람

- 답> 서초구의 땅값, 아파트값이 바싸다보니 과태료가 큼. 대부분 사업실패한 사람들로 체납에 대해 압류를 하고, 공매를 의뢰해도 순위가 3,4 위로 받기 힘들어 압류만 하고 관리하는 실정. 체납액이 발생하지 않도록 지속적인 노력을 기울이겠음
- 질> 옥외광고발전기금 조성을 위해 세외수입이 중요함에도 미수납액 12억원 중 과징금 미수납액이 2,300만원, 과태료 미수납액이 1억 5천만원에 달함. 징수계획은? 효율적이고 강력한 수납책이 필요
  - 답> 불법 현수막 등 유동 광고물에 과태료를, 간판 등 고정 광고물에는 이행강제금을 징수하고 있으며, 고정 광고물 징수율은 85% 이상이며 불법 현수막 징수율은 60%정도임. 현재 불법 현수막이 근절되고 있는 상태이며, 서울시에서 5년 연속 옥외광고물 우수 정책 구로 선정, 보상금 받음. 앞으로 체납관리를 더 열심히 하겠음

#### 질> 도시업그레이드사업의 사고이월에 대하여

- ① 도시업그레이드사업에 일반운영비 2억 8천만원, 연구개발비 4억 1천만원, 기타 시설비 950만원이 사고이월되었고, 사고이월 내역은 낙찰차액 3천만원, 계획 변경이 5천 5백만원임. 사고이월 사유는?
- 답> 시설비 중 5천 5백만원은 구청 1층에 서초구 도시모형을 제작하려다 가 예산 낭비라는 지적을 받아 불용처분한 것임
- ② 사고이월은 지출원인행위가 있어야 하는 것인데, 예산 편성한 후에 집 행할 때 과다하다하여 불용 처분한 것은 당초 예산편성에서 예측이 가 능한 것으로 예산편성하지 말았어야 하는 것으로 사고이월에는 맞지 않음
- 답> 세밀하고 깔끔하게 예산 집행하는 것이 정상인데, 의사결정과정에서 변경이 있었음. 차후에 재발 없도록 하겠음

## ■ 안전건설교통국

#### 질> 주차장특별회계 체납에 대하여

- 주차장특별회계 최고 체납액이 4,300만원을 연체한 개인으로 2001년 11 월부터 2015년 7월까지 182건을 체납하였고, 2018년 5월 부로 사망 말 소자로 분류됨. 10년 넘게 체납이 가능한 이유와 향후 조치계획은?
  - 답> 고액체납자들은 재산 및 예금 압류 등을 통해 징수하고 있으나, 사망 말소자에 대해서는 상속인에게 청구할 수 있지만 상속인이 없으면 소 멸시효 말소를 해야 할 것. 체납 사유는 사망이후 상속되면 추적할 수 있으나 다른 사람들이 무단으로 이용하는 경우에는 추심이 어려움

#### 질> 노젂상 적치물 정비금이 이월된 이유는?

답> 시설비 중 5억 5천 4백만원이 사고이월되었는데, 강남역 푸드트럭 조성사업으로 서울시에서 총 7억 2천만원을 교부받아 한전분전함 이설, 녹지대 평탄화 등 보도 조성공사로 1억 2천 3백만원을 지출하고 잔액을 이월함. 이 이월금은 문화예술과로 전용하여 서초 바람의 언덕 공사 중에 있는데 강남역 사거리 일대를 정비하고 명소화하는 사업으로 추진하고 있음.

## ■ 보 건 소

#### 질> 모기보안관의 실효성은?

- 모기보안관 운영에 불용이 큰데? 실효성에 의문이 있는데 모기개체수 감소
  등 실질적인 모기 감소 효과가 있었는지? 객관적인 근거와 수치를 바탕으로 사업이 활성화되길 바람
  - 답> 모기보안관은 2017년 하반기부터 실시했는데, 주로 기간제근로자보상비, 기타활동비 등으로 편성되어 집행률이 70.9%임. 이는 하반기부터

시작되어 20여일분의 기간제 인건비가 지출되지 않았기 때문임. 가시적인 효과는 분석 못했지만 올 하반기에 분석할 예정임. 모기보안관은 1주일 3회 새벽에 방역하는데 모기 민원 발생이 줄었으며, 모기개체수도 15% 감소함. 하반기 모기보안관 평가를 근거로 내년 사업계획을 수립하겠음

- 질> 다문화자녀 문화예술교육 지원사업은 사업 성격 상 건강정책과가 아니라 복지부서에서 담당하는 것이 맞는 것 같은데?
  - 답> 시민참여예산으로 진행된 사업으로 보건소에서 진행해 왔는데, 업무의 특성을 고려하여 향후 협의하겠음
- 질> 글로벌헬스케어 의료관광사업의 내용 및 효과성은?
  - 답> 2017년도에 1억 2,900만원이 편성되었으나 금년도에는 3,600만원만 편성된 사업으로 의료관광 현지설명회 등은 삭제하고 온라인을 통한 홈페이지 개선 및 홍보 예산만 남아있음. 사업성과 확인이 어렵고 사업성과도 미미해서 일몰사업으로 갈 예정임

## 질> 금연관리 정책에 대하여

- 금연관리정책은 건강정책과와 건강관리과로 이원화되어 있는데, 분연정책은 금연자와 흡연자를 분리하는 정책으로 우리 서초구도 금연관리정책이 지나 치게 단속 위주로 이루어짐. 흡연 관련하여 최근 5년간 매년 4억원이상을 징수하는데 흡연자를 위한 흡연부스 설치 등 정책이 필요함
  - 답> 건강관리과는 금연클리닉운영 인건비, 건강정책과는 금연단속원 인건비를 편성하였는데, 흡연부스를 설치하면 또 다른 민원이 발생하는 애로 점이 있음

## ■ 충괄

#### 질> 무더위쉼터 그늘막 설치와 관련하여

- 서리풀원두막 시설비 2억 3,179만원, 원두막 설치 1억 1,357만원, 동절기 트리 설치 1억 1,822만원을 집행함. 금년 예산기준으로 설치단가가 대략 220~240만원인데, 2017년에는 66개를 설치하여 평균 설치 단가가 172만 원이었음. 단가가 달라진 이유는?
  - 답> 2017년도까지 120개 설치했고 금년도에 34개 설치하여 총 154개 설치됨. 유지관리비 및 업그레이드 비용이 포함된 것 같음. 물가상승분을 제하면 차이가 없음
  - ② 동절기 활용을 위하여 1억 1,822만원을 집행했는데, 2018년 예산에는 2천만원 편성됨. 2018년 대비 2017년도에 동절기 활용 예산이 과다하게 사용된 것은 아닌지?

답> 유지관리비가 포함되어 있음

- ③ 서리풀원두막은 우리구의 자랑거리이지만 폭염에 대비하고 주민복리증 진사업이라는 당위와는 별개로 구청장 개인의 치적으로 포장되는 것을 경계하고 순수한 서초구의 명물이 되도록 유념해주기 바람
- 답> 구가 하는 일을 지역주민에게 알리는 것은 구의 책무이고, 서초의 브 랜드가치를 높이는 일이라 생각함

#### 질> 동물보호구조사업에 대하여

- 동물보호구조사업이 TNR관련사업(포획중성화사업)인지? 중성화는 수컷만이 아니라 암수모두 할 것을 건의하며 몽마르뜨 공원에 유기된 토끼는 특성 상 가둬두기 보다는 수술 후 공원 내 방사하는 것을 적극 검토하여 시행해 주길 바람

답> 중성화사업과 함께 유기동물 포획 및 관리도 포함된 것인데, 주로

길고양이를 위주로 하고 있으나 필요에 따라 확대 가능함. 몽마르 뜨공원 유기 토끼 문제는 현재 밝은미래국, 도시관리국이 협의 중임

- 질> 명예행정관 예산이 78% 불용되었는데, 미미한 제도는 없어도 될 듯한데?
  - 답> 현재 5개동에서 운영 중이며 운영비로 1인당 3천원씩 12개월 편성되었고, 명예행정관은 구정홍보, 모니터링, 지역사회 봉사 등을 하며, 월 1회 회의하여 건의사항 등을 구정에 반영하고 있음
- 질> 저출산 극복 및 건강가정육성에 집행 잔액이 41억원이 넘는데, 저출산 극복을 위한 방안을 모색하여 출산장려에 힘써주길 바람
  - 답> 2017년도 예산 편성할 때 가정양육수당 가내시 금액에 따라 편성하였으나 출생자수가 적어서 25억원 감액내시가 내려와 이를 감액한 사항이며, 홍보나 일시적인 지원에 의해 출생률이 높아지진 않지만, 노력하겠음
  - 5. 토론자 및 토론요지 : 없음
  - 6. 수정안의 요지:없음
  - 7. 심 사 결 과 : 원안가결(만짱일치)
  - 8. 소수익견익 요지 : 없음
  - 9. 기타 필요안 사양 : 없음
- 10. 체계자구정리내용 : 없음