

서울특별시 서초구 2026년도 제2회 일반 및 특별회계 세입·세출 추가경정예산안 심사보고서

(의안번호 제25호)

○ 2026. 9. 18.

○ 예산결산특별위원회
위 원 장

1. 심사경과

가. 제출일자 및 제출자 : 2026. 8. 19. 서초구청장(기획예산과)

나. 위원회 회부일자 : 2026. 9. 15.

다. 상 정 일 자 : 2026. 9. 16. ~ 9. 18.(3일)

라. 위원회 개최회수 및 일수

- 제352회 제1차 정례회 중 제2차~제4차 예산결산특별위원회(추경)[3회 3일]

2. 제안설명 요지

- 제352회 제1차 정례회 제1차 본회의시 2026년도 제2회 일반 및 특별회계 세입·세출 추가경정예산안 제안설명(기획재정국장) 및 소관 상임위원회에서 소관 국장의 제안설명이 있었으므로 생략함
(※ 본회의에서 보고한 제안설명서 및 상임위 심사보고서 참조)

3. 전문위원의 검토보고 요지

☐ 추경안 검토보고

- 소관 상임위원회별 검토보고가 있었으므로 생략
(※ 상임위원회별 검토보고서 참조)

☐ 예비 심사보고

- 상임위원회별 심사보고가 있었으므로 생략
(※ 상임위원회별 심사보고서 참조)

4. 질의 및 답변요지

■ 의회사무국

질> 의회사무국 - 『의회시설 장비유지관리』 관련

(사업예산명세서안 167~168쪽)

- ‘의원실 벽지 교체공사’ 700만원을 이번 추경에 편성하였는데, 의회 임기 등을 고려하면 사전에 예상할 수 있는 사업인 만큼 본예산에 미리 편성하여 제10대 의회 시작 전에 공사를 추진했어야 하는 것은 아닌지?

답 : 지난 공사에서는 제2의원실 벽지 교체를 기존 예산으로 추진하였으며, 이번에는 제1의원실 벽지 훼손에 따른 공사가 필요하나 기존 예산이 부족하여 추경에 별도로 편성하였음. 향후 예견 가능한 사업은 사전에 면밀히 살펴 예산에 반영하도록 하겠음.

추가 의견> 사전에 예측할 수 있는 시설 정비사업은 사업 시기와 소요예산을 미리 검토하여 적기에 예산을 편성·추진하기 바람.

■ 문화행정국

질> 문화관광과 - 『문화예술자원 발굴·육성』 관련

(사업예산명세서안 173쪽, 사업별설명서 11쪽)

- 반포3주구 기부채납 부지에 미술관·소극장·문학관 등의 문화시설 건립을 검토하고 있는데, 인근에 심산문화센터 등 기존 문화시설이 있고 투자심사 기회도 향후 다시 있는 만큼, 부지 활용방안을 좀 더 충분히 검토한 후 사업을 추진할 수도 있지 않은지?

답 : 서초구에는 현재 구립미술관이 없어 전시뿐만 아니라 미술 관련 교

육 등을 위한 공간에 대한 수요가 지속적으로 제기되어 왔으며, 주민들의 문학 창작·교류를 위한 문학관에 대한 수요도 있음. 또한 인근 심산아트홀은 약 400석 규모인 반면, 계획 중인 소극장은 약 200석 규모의 블랙박스형 공연장으로 조성하여 다양한 장르의 공연과 창작활동이 가능하도록 할 계획임.

질> 체육진흥과 - 『공공체육시설 확충』 관련

(사업예산명세서안 177쪽, 사업별설명서 14~15쪽)

- ① 원지동 파크골프장 부지는 서울시 공공병원 건립 예정지로 무상사용 기간이 2031년까지이고, 향후 공공병원 착공 시 부지를 반환해야 하는데, 서울시와 원상복구 의미에 대한 해석 차이가 발생할 가능성이 있는 상황에서 이번 추경에 사업비를 편성하여 바로 사업을 추진하는 것이 적절한지?

답 : 서울시로부터 2025. 11. 3. 사용허가 공문을 받았으며, 해당 공문에는 향후 부지를 변경된 상태로 반환할 수 있도록 명시되어 있어 별도의 원상복구 의무는 없는 것으로 판단하고 있음. 다만 위원님이 제기한 사항에 대해서는 서울시에 다시 확인하도록 하겠음.

- ② 본예산이 아닌 이번 추경에 사업비를 편성하게 된 사유는?

답 : 당초 2026년도 본예산에 편성하여 상반기 중 사업을 추진하고자 하였으나, 서울시 공유재산심의 과정에서 한 차례 보류되는 등 부지 무상사용 승인이 지연되어 본예산 편성 시기를 놓쳤음. 이번 추경에서도 사업이 지연될 경우 주민들의 파크골프장 이용 시기가 6개월 이상 늦어질 수 있어 추경에 편성하여 하반기 중 신속히 공사를 추진하고자 하는 것임.

■ 밝은미래국

질> 일자리경제과 - 『골목상권 활성화』 관련

(사업예산명세서안 183쪽, 사업별설명서 20쪽)

- 골목상권 판촉 지원을 위한 쿠폰 사업이 일회성 소비에 그치지 않고 상권의 지속적인 활성화와 자생력 강화로 이어질 수 있도록 하는 방안이 있는지?

답 : 쿠폰 발행은 그 효과가 바로 상인들에게 전달되어 체감도가 높은 것으로 보고 있으며, 이와 함께 골목형상점가 지정을 확대하여 온누리상품권 사용이 가능하도록 하고, 상권별 매니저를 통해 중소벤처기업부·서울시 등의 공모사업에 참여할 수 있도록 지원하는 등 각 골목상권이 자생력을 확보할 수 있도록 추진하고 있음.

질> 일자리경제과 - 『서초AICT센터 운영』 관련

(사업예산명세서안 183쪽, 사업별설명서 21쪽)

- ‘AICT 데모데이’ 개최를 위해 9,700만원을 증액 편성하였는데, 관내 기업의 투자유치뿐만 아니라 서초구의 AI 관련 사업과 기업을 대외적으로 알릴 수 있도록 적극적인 홍보가 필요하지 않은지?

답 : 데모데이를 통해 기업에 투자 기회를 제공하는 동시에 올해 본격적으로 출발하는 서초 AICT를 대외적으로 홍보할 계획임. KAIST, 서울시 AI허브 등 그동안 구축한 네트워크 기관과 협력하여 행사를 홍보하고 많은 기업이 참여할 수 있도록 추진하겠음.

추가 의견> 서초구의 AI 관련 정책과 관내 기업이 대외적으로 충분히 알려질 수 있도록 데모데이 등 관련 행사의 홍보를 강화하기 바람.

질> 일자리경제과 - 『사회적가치 창출 활성화 사업』 관련

(사업예산명세서안 185쪽)

- 사회적 가치 창출 활성화 사업의 구비 부담금이 이번 추경에 증액된 사유는 무엇인지?

답 : 고용노동부의 사회적 가치지표(SVI) 평가가 8월 말 완료되고 9월 결과가 통보됨에 따라 인센티브 지급을 위한 구비 부담금을 편성한 것임. 관내 사회적기업 1개소가 우수한 평가를 받아 총 4,100만원의 인센티브 지급 대상이 되었으며, 국비 50%, 시비 35%, 구비 15%의 매칭비율에 따라 구비 부담분을 추경에 편성하였음.

추가의견> 사회적 가치를 창출하는 기업을 지속적으로 발굴하고, 해당 기업들이 안정적으로 성장할 수 있도록 지원에 힘써 주기 바람.

질> 기후환경과 - 『민관협력 사회공헌사업 추진 기부금』 관련

(사업예산명세서안 142쪽, 사업별설명서 5쪽)

- 기아자동차의 기부금이 매년 3~4월경 확정되고 있는데, 매년 추경에 편성하여 사업을 추진하는 것인지, 해당 연도에 집행하지 못한 기부금은 이월이 가능한지?

답 : 기아자동차의 기부금은 매년 3~4월경 확정되어 본예산에 반영하기 어려우며, 올해도 4월경 기부금이 확정됨에 따라 이번 추경에 편성하였음. 해당 기부금은 이월이 불가함.

추가의견> 매년 기부금을 활용한 사업이 추진되고 있는 만큼, 일회성 사업에 그치지 않고 지속적으로 추진할 수 있는 방향으로 사업을 운영하는 방안을 고려해 주기 바람.

■ 주민생활국

질> 사회복지과 - 『장애인활동지원 시비추가지원사업 사용잔액 및 이자』 관련

(사업예산명세서안 150쪽)

- 한국사회보장정보원에 예탁한 사업비에서 약 10억 9천만원의 사용잔액 및 이자가 발생하였는데, 예탁금의 집행 적정성을 구에서 확인·관리하는 체계가 있는지?

답 : 장애인활동지원 사업비를 한국사회보장정보원에 예탁하면 정보원에서 서비스 제공기관에 비용을 지급하고, 집행 후 남은 금액을 구에 환급하는 방식으로 운영하고 있음. 다만 예탁 이후 집행의 적정성을 구에서 별도로 확인·관리하는 체계는 마련되어 있지 않음.

추가 의견> 사업비가 관련 지침에 따라 적정하게 집행되고 지원 대상자에게 서비스가 원활히 제공되는지 확인할 수 있도록 관리체계를 점검해보기 바람.

질> 사회복지과 - 『서초 장애인가족지원센터 운영』 관련

(사업예산명세서안 204쪽, 사업별설명서 26~27쪽)

- 장애인가족지원센터 이전 계획이 올해 확정된 것인지, 이번 추경에 편성한 시설공사비로 연내 공사를 완료할 수 있는지?

답 : 기존 센터는 약 30평 규모의 협소한 공간에서 운영되어 2019년부터 이전 요청이 지속되었음. 당초 검토하던 입주 공간이 사무공간으로 변경됨에 따라 올해 1월 내곡동 주차복합시설 2층으로 이전할 계획이 확정되었음. 10월 착공하여 연내 내부공사 완료를 추진할 예정이나, 주차관리과에서 진행하는 건물 준공 일정에 따라 내년 상

반기에 공사가 완료될 가능성도 있음.

질> 여성보육과 - 『서초구 아빠 육아휴직장려금 지원』 관련

(사업예산명세서안 211쪽, 사업별설명서 32쪽)

- 이번 추경에 장려금을 추가 편성한 사유는 무엇이며, 증가한 지원 수요를 내년도 예산에도 반영할 계획인지?

답 : 전년도 지원 실적을 기준으로 본예산을 편성하였으나, 올해 신청자가 크게 증가하여 예산이 부족해짐에 따라 이번 추경에 추가 편성하였음. 부서별 예산 한도 등을 고려해야 하지만, 해당 사업은 부서 내 우선순위가 높은 사업인 만큼 내년도에도 이번 추경 증액분을 포함한 규모로 편성할 필요가 있다고 봄.

질> 어르신행복과 - 『어르신 교통비 지원 사업』 관련

(사업예산명세서안 216쪽, 사업별설명서 33~34쪽)

- 교통비 지원금의 지급 주기와 한도는 어떻게 되는지? 또한 교통카드를 타인에게 양도하거나 대여하는 등 부정사용을 방지하기 위한 대책은 무엇인지?

답 : 별도의 카드를 발급하지 않고 기존 어르신 교통카드를 이용하며, 올해는 11월 사용분에 대해 12월에 최대 2만원을 지급할 예정임. 내년 부터는 3개월간의 사용금액을 분기별 최대 6만원까지 사후 환급할 계획임. 교통카드는 본인이 사용하는 것이 원칙이며, 타인에게 양도·대여하는 등 부정사용이 의심되는 경우 이용 내역을 확인하고 소명 절차 등을 거쳐 환수할 수 있음. 다만 사업 시행 초기인 만큼 부정사용에 대한 우려를 지나치게 강조하기보다는 어르신들이 제도를 충분히 이해하고 이용할 수 있도록 이용 방법과 유의사항을 안내하겠음.

■ 기획재정국

질> 기획예산과 - 『본예산 및 추가경정예산 편성』 관련

- 이번 추경에 시급성이 낮거나 연내 집행이 불확실한 사업이 포함되어 있다는 지적이 있는데, 본예산과 추경의 편성 취지를 구분하여 사업의 시급성과 집행 가능성을 검토할 필요가 있지 않은지?

답 : 추경은 국·시비 보조금 반납, 필수경비 및 행정 여건 변화에 따라 추가로 필요한 예산 등을 중심으로 편성하고 있음. 시설사업의 경우 연내 추진 가능한 사업을 반영하고자 하였으나, 일부 사업은 소관 부서에서 올해 추진할 필요가 있다고 요청하여 다음 연도까지 이어지는 사업도 포함되었음. 향후 본예산과 추경의 편성 취지를 고려하여 사업의 시급성과 연내 집행 가능성을 충분히 검토하겠음.

질> 기획예산과 - 『지방보조금 부정수급 모니터링 운영체계 고도화』 관련

(사업예산명세서안 223쪽, 사업별설명서 38쪽)

- 지방보조금 부정수급 방지를 위해 구에서 시행하고 있는 조치는 무엇이며, 이번에 고도화하는 모니터링 시스템의 주요 기능은 무엇인지?

답 : 부정수급 신고포상금 제도와 신고센터를 운영하고 있으며, 소관 부서에서도 상·하반기 점검 등을 실시하고 있음. 모니터링 시스템은 2024년부터 활용해 왔으며, 이번에는 기존의 사후 점검 기능에 더해 보조사업비 집행 과정에서 가족 간 거래나 공휴일 카드 결제 등 부정수급 의심 사례를 사전에 확인할 수 있도록 기능을 추가하는 것임. 행정안전부가 전국 지방자치단체에서 공동으로 활용할 수 있도록 개발·보급하는 시스템으로, 향후에도 지속적으로 활용할 계획임.

■ 공간혁신국

질> 공공인프라과 - 『여의천-마방공원 일대 복합여가공간 조성』 관련

(사업예산명세서안 231쪽, 사업별설명서 42~44쪽)

- ① 마방공원이 약 35년간 주차장으로 사용되어 왔는데, 현시점에 복합여가공간 조성을 추경으로 추진해야 하는 이유는 무엇인지? 정원박람회 개최에 맞춰 주차장을 확충하려는 것인지?

답 : 2040 도시발전기본계획 수립 과정에서 공공시설의 이용 현황을 검토한 결과, 마방공원이 근린공원으로 지정되어 있음에도 공원 기본계획 없이 주차장으로 이용되고 있어 기능 재편의 필요성이 제기되었음. 최근 양재천·여의천 일대의 여가 및 주차 수요가 증가함에 따라 주차 기능을 확충하면서 복합여가공간을 조성하고자 하는 것임. 사업은 약 4년에 걸쳐 추진하여 2030년 완공을 목표로 하고 있어 정원박람회 개최 시점에 확충된 주차장을 이용할 수는 없으나, 향후 지속될 공원 이용 수요에 대비하여 주차시설 확충을 조속히 추진할 필요가 있다고 판단하였음.

- ② 이번 추경으로 추가 예산을 편성한 이유는 무엇인지? 향후 서울시 협의과정에서 과업이 다시 변경되거나 사업비가 증가할 가능성은 없는지?

답 : 당초에는 대체공원 부지가 1개소만 확보되어 마방공원 일부에 대한 공원 해제 절차를 고려하였으나, 추가 대체공원 부지가 확보됨에 따라 공원 해제 대상이 확대되었음. 또한 서울시 관련 부서와의 협의 과정에서 대체공원으로 검토 중인 도로에 대한 교통성 검토 등을 함께 진행할 필요가 있어 용역 과업이 확대되었음. 기본구상에

제시된 총사업비 약 460억원은 개략적인 추정액으로, 향후 관련 절차와 실시설계를 거쳐 구체적인 사업비가 산정될 예정임. 향후 변경 가능성을 최소화하도록 서울시와 지속적으로 협의하겠음.

질> 푸른도시과 - 『산지형공원 조성 및 유지관리』 관련

(사업예산명세서안 232쪽, 사업별설명서 45~46쪽)

- ① 전체 200m 구간 중 시비 2억원으로 추진 중인 80m 외에 잔여 120m 구간의 설계는 어느 정도 진행되었는지? 당초부터 추경 편성을 고려한 것인지?

답 : 전체 200m 구간에 대해서는 서울시와 협의하였으나, 확보된 시비 2억으로는 80m 구간의 설계와 공사를 추진하고 있으며, 잔여 120m 구간은 별도의 실시설계가 필요함. 당초부터 추경 편성을 고려한 것은 아니며, 추가 예산을 확보하지 못할 경우 내년도에 시비를 요청하여 나머지 구간을 연결할 계획이었음. 다만 도로과·가로행정과정에서 추진 중인 인접 구간 사업과 함께 올해 마무리하는 것이 효과적이라고 판단하여 구비 3억원을 추경에 요청하였음. 예산이 확보되고 기상 악화 등 특별한 사정이 없다면 연내 완료가 가능할 것으로 보고 있음.

- ② 잔여 120m 구간은 서리풀 복합시설 인근으로 연결되는데, 해당 시설이 완공되기 전인 현시점에 구비를 투입하여 보행로를 조성할 시급성이 있는지?

답 : 서래마을에서 서초대로로 이동하는 주민의 보행 편의를 높이고, 기존 무장애 숲길과 연계하여 이동 거리를 줄일 수 있는 보행로를 조성하려는 것임. 또한 동광로 도로 확장 및 지중화 공사 중 기존 보행로 이용에 불편이 발생할 수 있어 주민들이 우회하여 이용할 수 있는 보행로를 미리 확보할 필요가 있음. 이에 관련 공사 일정에

맞춰 보행로를 연내 조성하고, 신설 예정인 횡단보도와 연계하여 복합시설 완공 전에도 주민들이 이용할 수 있도록 할 계획임.

■ 도시관리국

질> 재건축사업과 - 『주택재건축 공공지원』 관련

(사업예산명세서안 239쪽, 사업별설명서 53쪽)

- ‘찾아가는 재건축 신속지원단’ 운영을 위해 사무관리비 일부를 전용한 것으로 보이는데, 이번 추경에 편성한 750만원은 신속지원단 운영에만 사용하는 것인지? 또한 기존 재건축 지원사업과 구분되는 실질적인 운영 성과가 있는지?

답 : 추경 편성 전에는 기존 사무관리비 일부를 전용하여 수당을 지급하였으며, 이번 추경 예산은 신속지원단 운영뿐 아니라 기존 예산에서 부족해진 부분에도 사용할 예정임. 신속지원단은 6월 4일 운영 방침 수립 이후 약 7회 운영하였고, 이 중 현장 방문은 4차례 실시하였음. 방배 신동아의 경우 기존 전문가 지원사업과 연계하여 추진되어 이를 신속지원단만의 성과로 보기는 어려우나, 착공 시기가 약 3개월 단축되었음. 또한 방배 5구역과 14구역에서는 약 1~2주 정도 일정이 단축된 사례가 있었음.

질> 재건축사업과 - 『서초형 주거정비 관리방안 재정비 용역』 관련

(사업예산명세서안 239쪽, 사업별설명서 57쪽)

- 2022년에 수립한 관리방안의 실제 활용 실적과 실효성에 의문이 제기된 상황에서 재정비 용역을 이번 추경으로 앞당겨 추진해야 하는 이유는 무엇인지? 이번 용역은 실제 정비사업에 활용할 수 있는 방안으로 마련할

수 있는지?

답 : 서리풀 공공주택지구 조성 등 지역 여건 변화, 서울시 주택공급 정책 변화에 따른 생활기반시설 확보, 기부채납시설 운영, 저층주거지 정비 및 새로운 개발사업 유형에 대한 관리방안 마련이 필요함. 또한 500세대 미만 정비사업의 자치구 권한 이양 가능성에도 대비하고자 함. 기존 관리방안에는 시행하지 못한 사항과 미흡한 내용이 있었던 만큼, 이번 용역을 추진하게 된다면 실질적으로 도움이 되는 방안을 마련하도록 하겠음.

질> 부동산정보과 - 『공시지가 조사,경정,공시 운영 등』 관련

(사업예산명세서안 243쪽)

- 반포주공1단지와 방배5구역에 의견제출·이의신청이 집중되어 검증 수수료가 증가한 이유는 무엇인지, 향후에도 이와 같은 규모의 검증 수수료가 발생할 것으로 예상하는지?

답 : 반포주공1단지와 방배5구역은 하나의 사업구역 내에 다수의 필지가 포함되어 있으며, 건축물 철거 이후 토지에 대한 세금 부담 등을 이유로 공시지가 하향 조정을 요청하는 의견제출·이의신청이 집중되었음. 검증 수수료는 관련 기준에 따라 필지별로 산정하도록 되어 있으며, 향후 정비사업 구역은 필지 수가 상대적으로 적어 올해와 같은 규모의 검증 수수료가 발생하지는 않을 것으로 판단하고 있음.

■ 안전건설국

질> 가로행정과 - 『동광로(서리풀공원) 지중화사업』 & 도로과 - 『동광로 확장 구간 가로등 설치공사』 관련

(사업예산명세서안 248, 249쪽, 사업별설명서 60~61, 74~75쪽)

- ① 동광로 일부 구간을 2차로에서 3차로로 확장하더라도 이후 구간에서 다시 병목현상이 발생하여 교통정체 해소 효과가 제한적일 수 있는데, 기존 보도 폭을 축소하면서까지 차로를 확장할 필요가 있는지?

답 : 서리풀 복합지구 개발에 따른 교통수요와 기존 도로의 정체를 고려하여 차로를 확장하는 사업임. 기존 보도 일부를 축소하되 반대편에 데크 보행로를 조성하고 전주를 지중화하여 양측 보행환경을 개선할 계획임. 또한 기존 보도의 가로수와 지장물 등을 고려하면 공사 후 보행자가 실제로 이용할 수 있는 유효 보도 폭은 넓어질 것으로 판단하고 있음.

- ② 서리풀 복합지구 준공까지 시간이 남아 있는 상황에서 이번 추경에 사업비를 편성하여 지중화 및 도로 확장공사를 서둘러 추진해야 하는 사유는?

답 : 지중화 사업은 한전 및 통신사의 설계·시공 일정에 맞춰 추진해야 하며, 지중화 이후 도로 확장공사를 연계하여 시행해야 추가 굴착과 중복 공사를 방지할 수 있음. 이에 관련 공사를 순차적으로 추진하여 공사에 따른 주민 불편을 최소화하고자 하는 것임.

질> 도로과 - 『방배 카페골목 특색있는 보행로 조성 공사』 관련

(사업예산명세서안 249쪽, 사업별설명서 64~65쪽)

- ① 당초 본예산에 사업비 일부만 편성한 사유는 무엇이며, 이번 추경 편성 이후 잔여 구간의 추진계획은 어떻게 되는지?

답 : 지난해 추경으로 확보한 예산으로 설계용역을 추진하였으며, 상인회 협의와 디자인 검토 등을 거쳐 올해 3월경 용역을 완료하였음. 용역 완료 전 본예산에 약 4억 2천만 원을 우선 편성하였고, 설계 결과 전체 공사비가 약 17억 원으로 산정되어 이번 추경에 추가 사업비

를 요청한 것임. 전체 약 1,700m 중 약 1,000m는 올해 11월까지 완료하고, 잔여 약 700m는 내년 상반기까지 마무리할 계획임.

② 잔여 사업비에 특별교부금 등 외부 재원을 활용하여 구비 부담을 줄일 수 있는지?

답 : 현재 서울시에 특별교부금을 신청한 상태이며, 교부금이 확보되면 내년도 본예산에 별도 사업비를 편성하지 않고 잔여 구간을 추진할 수 있음. 교부금이 확보되지 않을 경우에는 본예산에 반영하여 사업을 이어갈 계획임.

질> 도로과 - 『방배카페골목 야간경관(스마트조명) 개선사업』 관련

(사업예산명세서안 249쪽, 사업별설명서 70~71쪽)

① 미디어큐브 설치 후 콘텐츠 활용도가 낮거나 전기요금 등 유지관리비가 지속적으로 발생할 수 있는데, 콘텐츠 제작·운영계획과 유지관리비에 대한 검토가 이루어졌는지?

답 : 아직 용역 착수 전으로 구체적인 설치 위치·규모와 유지관리비는 확정되지 않았음. 용역 과정에서 주민과 상인회 등의 의견을 수렴하여 콘텐츠를 구체화하고, 유지관리비를 최소화할 수 있는 방안도 함께 검토하겠음.

② 실시설계 용역이 완료되기 전에 물품 제작과 설치공사를 병행하려는 사유는 무엇이며, 사업 추진 일정과 동절기 공사에 문제는 없는지?

답 : 추경 편성 후 10월경 용역을 발주하여 12월까지 완료할 계획임. 용역 중 설치 위치와 규모가 확정되면 11월경 물품 제작과 전기 선로 등 기초공사를 병행하고자 함. 보도 정비공사 완료 후 재굴착하는 일을 방지하기 위한 것으로, 동절기에는 현장 굴착을 가급적 지양하고 공장에서 미디어큐브를 제작하여 2027년 3~4월경 설치할 계획임.

질> 물관리과 - 『하수시설물 유지보수』 관련

(사업예산명세서안 251쪽, 사업별설명서 76~77쪽)

- 2026년도 본예산을 전년도보다 감액 편성한 이후 이번 추경에 사업비를 추가 편성하게 된 배경은 무엇이며, 노후 하수관로의 정비 우선순위는 어떻게 정하고 있는지?

답 : 2026년도 구 전체 예산 규모가 줄어들면서 하수관로 정비 예산도 감액 편성되었음. 관내 하수관로 약 575km 중 30년 이상 된 노후 관로가 약 73%를 차지하여 전체를 일시에 정비하기는 어려운 상황임. 이에 CCTV 조사 등을 통해 노후 관로 중 정비가 시급한 구간을 우선 선정하여 보수하고 있음.

5. 토론자 및 토론요지

○ 수정동의안 발의(발의자 : 박은경 위원)

- 일반회계 세입예산 중

- ▶ 중복계상으로 인한 복지정책과, 220 임시적 세외수입, 221 재산매각 수입, 221-03 공유재산매각수입금 1)성심원(중간의 집) 매각수입 총 1건 5억 8천 6백 1만 1천원을 감액하고,

- 일반회계 세출예산 중

- ▶ 기획예산과, 예비비, 801 예비비, 01 일반예비비, 1)예비비 5억 8천 6백 1만 1천원을 감액하고,
- ▶ 특별회계 세입·세출예산 및 기타 부분은 구청장 원안대로 할 것을 수정동의 발의함.

【재청하는 위원 있음 → 의제성립 → 가결(만장일치)】

6. 수정안의요지 : 불임(심사조정내역 참조)

7. 심사결과 : 수정가결(만장일치)

8. 소수의견의요지 : 없음

9. 기타 필요한 사항 : 없음

10. 체계짜구쟁리내용 : 없음

2026년도 제2회 일반 및 특별회계 세입·세출 추가경정예산안 조정내역

(예산결산특별위원회 소관)

■ 일반회계

- 조정내역은 아래와 같으며 기타부분은 원안과 같음

가. 세입

(단위 : 천원)

쪽 수	부서명	장·관·항·목			추경예산액 (A)	수정내역(B)		예결위안 (A+B)	비 고
						증액	감액		
139	복지 정책과	200 세외수입	220 임시적세외수입	221-03 공유재산 매각수입금 <복지정책과> 1)성심원(중간의 집) 매각수입	586,011	-	△586,011	-	
조 정 액 합 계					△ 586,011				
■ 세입예산 중 5억 8천 6백 1만 1천원을 감액함.									

나. 세출

(단위 : 천원)

쪽 수	부서명	예산과목		통계목	추경예산액 (A)	수정내역(B)		예결위안 (A+B)	비 고
		세부사업	편성목			증액	감액		
223	기획 예산과	예비비	801 예비비	01 일반예비비 1)예비비	△ 363,387	-	△ 586,011	△ 949,398	
조 정 액 합 계					△ 586,011				
■ 세출예산 중 5억 8천 6백 1만 1천원을 감액함.									

■ 특별회계 : 해당사항 없음.