

서울특별시 서초구 2025외계연도 결산 및 예비비 지출 승인안 심사보고서

(의안번호 제9·10호)

○ 2026. 9. 9.

○ 예산결산특별위원회
위 원 장

1. 심사경과

가. 제출일자 및 제출자 : 2026. 7. 24. 서초구청장(재무과)

나. 위원회 회부일자 : 2026. 9. 4.

다. 상 정 일 자 : 2026. 9. 7.~ 9. 9.(3일)

라. 위원회 개최회수 및 일수

- 제352회 제1차 정례회 제2차~제4차 예산결산특별위원회(결산)(3회3일)

2. 제안설명의 요지

○ 총 괄 [제안설명자 : 기획재정국장 박경주]

- 〈제안설명 내용〉 : 생략 (총괄 제안설명서 참조)

3. 전문위원의 검토보고 요지

○ 결산안 검토보고

- 상임위원회별 전문위원의 검토보고가 있었으므로 생략
(※ 상임위원회별 검토보고서 참조)

○ 예비 심사보고

- 상임위원회별 전문위원의 심사보고가 있었으므로 생략
(※ 상임위원회별 심사보고서 참조)

4. 질의 및 답변요지

[의회사무국]

질> 결산서 I p.131, 의정운영 지원 사업에서 5,225만원이 사고이월된 사유는 무엇인지?

답> 서초구의회는 2001년 의정백서를 발간한 이후 별도의 의정백서를 제작하지 않았으며, 제9대 의회에서 논의를 거쳐 2025년 4월경 제작 필요성에 공감하여 TF를 구성하고 발간을 준비하게 되었음. 당초 관련 예산이 편성되어 있지 않아 추가경정예산을 통해 사업비를 확보하였으나 연도 내 제작을 완료하지 못해 5,225만원을 사고이월하였으며, 이후 2026년 2월까지 제작을 진행하여 4월 배부를 완료하였음. 향후 의정백서 제작 시에는 본예산에 미리 사업비를 편성하고 충분한 준비기간을 확보하여 추진하도록 하겠음.

[홍보담당관]

질> 결산서 I p.135, 홍보담당관의 성과지표가 언론보도 실적, 홈페이지 방문자 수, 소식지 독자퀴즈 참여도 등 정량지표 위주로 구성되어 있는데, 실제 주민의 정책정보 도달도나 홍보 효과를 충분히 측정하고 있다고 볼 수 있는지?

답> 현재 성과지표는 정량적인 실적을 중심으로 구성되어 있어 실제 구민에게 정책정보가 얼마나 도달하고 체감되었는지를 명확하게 측정하는 데 한계가 있음. 이에 2026년부터는 홈페이지 방문자 수 대신 SNS 구독자 수 등을 성과지표에 반영하여 보완하고 있으며, 향후에도 구민의 체감도와 실제 홍보 효과를 보다 구체적으로 반영할 수 있는 방안을 모색하겠음.

■ 문화행정국

[행정지원과]

질> 결산서 I p.138, 국내외 자매결연도시 등 교류활성화 사업은 예산 규모가 증가했음에도 집행률이 낮고 약 1억 5천만원의 집행잔액이 발생하였는데, 주요 사유는 무엇인지?

답> 2024년 말 무안공항 항공기 사고 등의 영향으로 2025년 상반기에 예정되었던 국외출장 일정이 취소되면서 국외여비에서 약 1억원의 집행잔액이 발생하였음. 또한 호주 자매도시의 현지 사정으로 학생 교류사업을 추진하지 못하였고, 서리폴페스티벌 외빈 초청도 당초 예상보다 참여 인원이 적어 외빈초청여비 집행잔액이 발생하였음. 향후 실제 교류 가능성과 초청 인원 등을 보다 면밀히 검토하여 예산을 편성하겠음.

[문화관광과]

질> 결산서 I p.141, 관광사업 관리 사업의 집행률이 52.6%에 그친 사유는 무엇인지?

답> 관광사업 관리는 정기점검 외에 화재·재난이나 국내외 주요 이슈 발생 시 상급기관의 지시 등에 따라 불시점검을 실시하기 위한 예산을 포함하고 있음. 2025년도에는 별도의 특이사항이나 상급기관의 불시점검 지시가 발생하지 않아 관련 예산의 집행률이 낮게 나타났다.

[자치행정과]

질> 결산서 I p.143, 주민과 함께하는 자치행정구현 사업에서 약 9억 8천만원이 명시이월된 사유는 무엇이며, 현재 집행상황은 어떠한지?

답> 서래글로벌빌리지센터를 이전·조성하기 위해 서울시 특별조정교부금 약 9억 8천만원을 교부받았으나, 교부 시기가 늦어 연도 내 집행이 어려워 전액 명시이월하였음. 이후 2026년 초 설계용역을 완료하였고 현재 공사 발주를 위한 관련 절차를 진행하고 있으며, 시설비는 연내 집행할 예정임.

질> 자치회관 프로그램의 성과지표를 2025년부터 참여인원에서 만족도 응답인원으로 변경한 결과 달성률이 163%로 높게 나타났는데, 목표 설정이 적절하였는지?

답> 기존에는 단순 참여인원을 성과지표로 활용하였으나, 보다 실질적인 성과를 측정하기 위해 2025년부터 프로그램 만족도 조사에서 ‘만족·매우 만족’으로 응답한 인원을 성과지표로 변경하였음. 처음 적용한 지표여서 비교자료가 부족한 상태에서 목표치를 6,400명으로 설정하였으나 만족·매우 만족 응답자가 예상보다 많아 달성률이 163%로 나타났음. 향후 2025년과 2026년 실적 등을 비교하여 적절한 목표치를 설정하도록 하겠음.

[체육진흥과]

질> 결산서 I p.147, 서초종합체육관 실내골프연습장 조성사업은 예산 현액 약 28억 4천만원 중 약 27억원을 명시이월하였는데, 사업이

정상적으로 추진되지 못한 사유와 향후 처리계획은 무엇인지?

답> 총사업비가 70억원을 초과하는 사업으로 연차별로 예산을 편성하여 추진할 계획이었으나, 후속연도에 편성한 추가 사업비가 전액 삭감되면서 사업 추진이 어려워졌음. 이에 2025년에는 기획용역비 및 설계공모 시상금 등 약 7천만원을 집행하였고, 2026년 1월 설계 관련 비용 약 3천만원을 추가 집행하였으며, 사업 종료에 따라 잔여 예산은 연말에 불용 처리할 예정임.

■ **밝은미래국**

[일자리경제과]

질> 결산서 I p.151, 자영업자 초스피드 대출 지원사업은 당초 공고한 용자규모가 412억 5천만원인데 결산서상 대출실적은 460억원으로 나타나는데, 차이가 발생한 사유는 무엇인지?

답> 2025년도 당초 보증한도는 412억 5천만원으로 공고하였으나, 기존에 신용보증재단에 출연한 금액 중 보증에 활용되지 않은 잔액 약 167억원이 추가로 반영되면서 최종 대출 가능 규모가 579억원으로 확대되었음. 이 중 실제 금융기관을 통해 실행된 대출액은 460억원이며, 신용보증재단의 보증공급 실적이 아닌 실제 대출실적임.

질> 결산서 I p.151, 양재 ICT 혁신지구 조성사업은 당초 AI 스타트업 파크 신축계획을 변경하면서 시설 기본구상 용역비 및 설계비 약 8억 4천만원이 불용되었는데, 사업계획 변경 사유와 이에 따른 재정적 효과는 무엇인지?

답> 당초 우면동 양재천 제방도로 부지에 ‘양재천 청년AI 스타트업 파크’를 신축할 계획이었으나, 해당 부지가 자연녹지지역으로 용적률에 제약이 있고 지중선로와 하수관 이설 등이 필요하여 총사업비가 약 210억원, 사업기간도 최소 3년 6개월 정도 소요될 것으로 예상되었음. 이후 강남데이터센터 내 공간을 활용할 수 있게 됨에 따라 임차방식으로 사업계획을 변경하였으며, 리모델링비 약 20억 5천만원을 제외하면 당초 신축계획 대비 약 190억원의 사업비가 절감된 것으로 보고 있음.

[아동청년과]

질> 결산서 I p.156, 아동복지시설 경계선지능아동 자립지원 사업은 예산 525만원 중 38만 5천원만 집행되는 등 집행실적이 매우 저조한데, 주요 사유는 무엇인지?

답> 당초 경계선지능아동 3명을 지원할 것으로 예상하여 예산을 편성하였으나 실제 지원대상은 1명에 그쳤고, 해당 아동도 최대 50회기 중 11회기 지원을 받은 후 시설에서 퇴소하면서 잔액이 발생하였음. 지원수요를 사전에 정확히 예측하기 어려운 사업 특성을 고려하여 서울시는 올해부터 수요 발생 시 자치구가 예산을 신청하여 교부받는 방식으로 사업 추진방식을 변경하였음.

[스마트도시과]

질> 결산서 I p.163, 스마트도시 생태계 조성사업으로 추진한 RTK 기반 공공셔틀 위치안내 등 개별 스마트서비스의 이용실적과 사업효과를 별도로 관리하고 있는지?

답> 서초 디지털부스와 AI존 운영실적, RTK 기반 공공셔틀버스 이용현황 등 사업별 실적을 세부적으로 관리하고 있음. RTK는 실시간 정밀위치 기술로 기존 GPS보다 위치 오차를 크게 줄여 공공셔틀 이용자의 편의성을 높이는 서비스로, 2025년 효도버스·문화버스 등에 적용한 데 이어 2026년에는 AI특구버스, 한우리정보문화센터 및 서초종합체육관 셔틀버스 등으로 확대하여 운영하고 있음. RTK 서비스 이용자는 약 1만 7,683명이며, 사업 전후 성과지표도 관리하고 있음.

질> 결산서 I p.163, 서초 스마트허브센터 운영의 공공운영비는 2025년도 예산 편성 과정에서 증액하였음에도 약 5,667만원의 집행잔액이 발생하였는데, 주요 사유는 무엇인지?

답> 2025년도 공공운영비를 편성하면서 2024년도와 유사한 수준으로 예산을 산정하였으나, 실제 통신비와 전기요금 등의 수요가 예상보다 적어 결과적으로 예산을 다소 과다하게 편성한 측면이 있었음. 이에 2026년도에는 실제 집행수준을 반영하여 공공운영비를 낮춰 편성하였음.

■ 주민생활국

[여성보육과]

질> 결산서 I p.174, 서리풀노리학교 운영사업은 예산현액 약 39억 6,200만원 중 약 22억 1,200만원이 이월되고 약 2억 5,200만원의 집행잔액이 발생하였는데, 신규 시설 조성 및 개관일정에 따른 예산 관리가 적절하게 이루어지고 있는지?

답> 서리풀노리학교는 권역별 설치를 목표로 조성하고 있으며, 신규 시설

의 입지 선정 시 이용수요 등을 고려하고 있음. 또한 시설별 이용실적과 만족도 등을 관리하고 있으며, 2026년도 일부 신규 시설의 경우 개관시기를 고려하여 운영예산을 6개월분만 편성하였음. 향후에도 이용수요와 운영실적 등을 확인하여 사업을 추진하도록 하겠음.

추가 의견> 신규 시설 조성 시 아동 인구와 이용수요, 접근성, 기존 시설 이용실적 등을 종합적으로 분석하고, 개관일정 변경에 따른 인건비·운영비 등 유휴예산이 발생하지 않도록 사업일정과 예산을 연계하여 관리하기 바람.

[어르신행복과]

질> 잠원동 경로당 이전을 위한 임차보증금 예산을 2024년부터 확보하였으나 사업 지연으로 사용하지 못하고 2025년도에도 집행잔액이 발생하였는데, 현재 사업 추진상황과 향후 예산 편성계획은 어떠한지?

답> 잠원동 경로당은 공공기여시설로 조성하는 방향으로 추진하고 있으나, 도시계획 변경 및 사전협상 등의 절차로 당초보다 사업이 지연되고 있으며, 현재 공공기여시설 관련 건축물은 2027년 3월경 착공이 예정되어 있음. 경로당 이전에 대비하여 2024년과 2025년에 임차보증금 예산을 확보하였으나 실제 이전이 이루어지지 않아 2025년도 예산은 일부를 다른 경로당 임차 관련 비용으로 사용하고 나머지는 불용 처리하였으며, 2026년도에는 별도로 편성하지 않았음. 향후 사업 추진시기를 관련 부서 및 사업주체와 협의하여 적정한 시점에 예산을 반영하도록 하겠음.

[청소행정과]

질> 결산서 I p.182, 음식물류 폐기물 재활용 추진사업은 2025년도 추경에서 사업비를 증액하였음에도 결산 시 약 6억 3천만원의 집행잔액이 발생하였는데, 주요 사유는 무엇인지?

답> 메이플자이와 래미안원페를라 등 약 4,400세대의 신규 입주에 따른 음식물류 폐기물 처리량 증가를 예상하여 추경을 통해 사업비를 증액하였으나, 실제로는 입주가 장기간에 걸쳐 순차적으로 이루어지고 음식물류 폐기물 발생량도 당초 예상보다 적어 집행잔액이 발생하였음. 부서에서도 추경 편성 당시 처리량 산정이 실제 수요와 다소 차이가 있었던 것으로 보고 있으며, 향후에는 입주시기와 실제 발생량을 보다 세밀하게 반영하여 사업비를 산정하겠음.

■기획재정국

[기획예산과]

질> 결산서 I p.184, 사회조사 실시 사업은 조사문항 확정이 지연되면서 사고이월이 발생하였는데, 그 사유와 조사결과의 정책 활용방안은 무엇인지?

답> 2025년도 사회조사는 기존 조사문항을 그대로 반복하기보다 국민의 생활실태와 정책수요를 보다 구체적으로 파악하기 위해 조사문항을 전면적으로 재검토하였음. 기존 12개 분야 73개 항목에서 12개 분야 82개 항목으로 조정하는 과정에서 관련 부서와의 의견수렴 등에 당초 약 1개월보다 긴 약 3개월이 소요되어 부득이하게 사고이월하

였음. 조사결과는 1인가구 관계망 형성사업 등 실제 정책 수립에 활용하고 있으며, 향후 조사 시 서초구 특화문항과 표본집단 세분화 방안 등을 검토하겠음.

추가의견> 사회조사가 단순 통계자료 생산에 그치지 않도록 서울시 등 유사 조사와 차별화된 서초구 특화문항을 발굴하고, 조사결과가 실제 정책 수립 및 사업 개선으로 연계될 수 있도록 활용도를 높이기 바람.

질> 결산서Ⅱ p.290~291, 대외기관 평가 및 공모사업을 통한 외부재원 확보 실적을 성과로 관리하고 있는데, 구비 매칭이 필요한 공모사업의 경우 구 재정부담까지 함께 고려하여 관리하고 있는지?

답> 공모사업을 통해 확보한 보조금 등 외부재원을 성과로 관리하고 있으며, 구비 매칭이 필요한 사업도 외부재원 확보실적에 포함하고 있음. 다만 공모사업 신청 단계에서 구비 부담 등을 함께 검토하고 있으며, 구비 부담이 과도한 사업은 사업의 필요성 등을 고려하여 신청 여부를 판단하고 있음.

추가의견> 공모사업의 성과를 단순한 외부재원 확보 규모만으로 평가하기보다 구비 매칭 부담과 사업의 필요성 등을 함께 고려하여 실질적인 재정효과를 중심으로 성과를 관리할 필요가 있음.

질> 간주처리 예산은 예산서와 결산서만으로 전체 내역을 확인하기 어려운데, 현재 간주처리 내역을 어떻게 관리하고 있으며 주민들이 이를 확인할 수 있도록 별도로 공개할 계획은 없는지?

답> 결산서는 지방자치단체 결산 통합기준에 따라 정해진 서식으로 작성하고 있어 간주처리 내역을 결산서 서식에 별도로 표시하기에는 어려움이 있음. 2026년 8월까지 총 12차례, 약 224건에 425억원 규

모의 간주처리가 이루어졌으며, 향후 주민들이 예산 변동내역을 보다 쉽게 확인할 수 있도록 간주처리 내역을 구 홈페이지 등에 공개하는 방안을 검토해보겠음.

질> 부서별 성과지표를 살펴보면 목표 달성률이 170~200%를 초과하거나 반대로 60~70% 수준에 머무르는 사례가 나타나고 있는데, 성과지표와 목표치의 적정성을 어떻게 검토·관리하고 있는지?

답> 각 부서에서 설정한 성과지표는 기획예산과에서 최근 3년간 실적과 목표치 설정근거 등을 검토하고 있으며, 목표사업이나 지표가 적절하지 않거나 객관성이 부족한 경우에는 조정하도록 하고 있음.

추가 의견> 성과지표가 예산사업의 실질적인 성과를 평가하는 기준으로 기능할 수 있도록 최근 실적과 사업여건을 충분히 반영하여 객관적인 목표치를 설정하고, 과도한 초과달성이나 반복적인 미달성이 발생하는 지표는 원인을 분석하여 적정하게 조정하기 바람.

[재무과]

질> 2025년도에는 세입예산이 목표를 초과 달성하였음에도 상반기 자금 부족으로 일시차입을 실시하여 약 1억원의 이자비용이 발생하였는데, 그 사유와 향후 자금운용 개선방안은 무엇인지?

답> 재산세 등 주요 세입은 7월 이후 하반기에 집중적으로 유입되는 반면 상반기에는 전년도 이월재원 등을 활용하여 각종 지출을 집행하고 있어 시기적으로 자금이 부족할 수 있음. 2025년도에는 상반기 지출규모에 비해 가용자금이 부족하여 일시차입을 실시하게 되었으며, 최근 이러한 상황이 반복되고 있어 향후에는 최근 2~3개년

도 상반기 집행유형을 분석하고 하반기에 집행해도 되는 사업은 집행시기를 조정하는 등 일시차입 규모를 최소화할 수 있도록 자금운용 방안을 마련할 계획임.

추가 의견> 세입의 유입시기와 세출 집행시기를 종합적으로 분석하여 상반기 자금 부족에 따른 일시차입과 이에 따른 이자비용 부담이 반복되지 않도록 연간 자금운용계획을 보다 면밀히 관리하기 바람.

[세무관리과]

질> 결산서 첨부서류 p.17, 세입금 정리보류액이 전년 대비 감소하였으나 여전히 상당한 규모로 발생하고 있는데, 정리보류액이 감소한 사유와 정리보류 이후 사후관리는 어떻게 이루어지고 있는지?

답> 체납 발생 이후 재산조회, 압류 및 추심 등 체납처분 절차를 연중 지속적으로 실시하여 체납액을 징수한 결과 정리보류액이 전년 대비 감소한 측면이 있음. 정리보류에는 소멸시효가 완성된 경우와 당장은 징수 가능성이 낮아 정리보류한 경우 등이 포함되어 있으며, 후자의 경우에는 정리보류 이후에도 체납자의 재산상황 등을 지속적으로 추적·관리하고 있음.

■ 공간혁신국

[교통행정과]

질> 결산서 I p.189 및 결산서 II p.277, 교차로 꼬리물기 계도활동 사

업은 당초 예산이 부족하여 부서 내 예산 전용과 예비비를 추가로 사용하였는데, 당초 계획에서 어떠한 변경이 있었는지?

답> 2025년도에는 주요 혼잡구간 21개소에 총 43명의 모범운전자를 배치하고 시간당 2만원의 보상금을 지급하여 계도활동을 실시하였음. 당초에는 혹서기·혹한기에는 계도활동을 실시하지 않는 것으로 예산을 편성하였으나 재건축 등으로 교통정체 및 민원수요가 지속되어 해당 기간에도 사업을 운영하면서 10월경 예산이 소진되었음. 이에 2025년 10월부터 12월까지 필수지점 7개소로 축소하여 운영하고, 부서 내 행사운영비 및 공공운영비 집행잔액 1,120만원을 전용하고 부족분 4,521만원은 예비비를 사용하였음.

[공공인프라과]

질> 미래수요 맞춤형 기부채납 공공시설 공급방안 마련 용역은 2025년도 추경으로 2억원을 편성한 후 일부를 명시이월하였으며, 이후 입찰 과정에서 세 차례 유찰되었는데 그 사유는 무엇인지?

답> 해당 용역은 서초구 내 공공시설 현황과 이용실태를 분석하고 장래 수요를 예측하여 권역별 수요·공급 분석과 공공시설 배치 가이드라인을 마련하는 내용으로, 과업범위가 넓고 난이도가 높은 사업임. 서울시와 강남구의 유사사례 등을 참고하여 2억원을 편성하였으나 과업의 난이도와 용역비 등의 영향으로 입찰 참여업체가 없어 세 차례 유찰되었음. 이후 한 개 업체가 제안서를 제출하여 평가를 거친 후 협상에 의한 계약으로 추진하였음.

[푸른도시과]

질> 결산서 I p.197 및 결산서 첨부서류 p.113, 서초정원지원센터 조성 사업은 공사 지연으로 자산및물품취득비가 명시이월되었는데, 기존 시설 사용자의 퇴거 및 집기 반출 문제를 사전에 충분히 조정하지 못한 것은 아닌지?

답> 해당 시설은 기존 어린이교통안전센터로 사용되던 공간으로, 기존 사용단체와 퇴거 협의를 거쳐 리모델링 후 정원지원센터로 조성할 계획이었음. 당초 퇴거하기로 협의하였으나 해당 단체의 내부 사정 등으로 퇴거가 지연되어 2025년 말 행정대집행을 실시하였고, 이후 지속적인 협의를 거쳐 2026년 4월경 퇴거가 완료되었음. 이에 따라 퇴거 완료 후 리모델링 공사를 추진하게 되었음.

추가 의견> 기존 시설 사용자의 퇴거 등 선행절차가 필요한 사업은 예산 편성 전 사업여건과 협의 진행상황을 충분히 점검하여 사업 지연으로 인한 이월이 발생하지 않도록 사업일정과 예산을 면밀히 관리하기 바람.

■ 도시관리국

[재건축사업과]

질> 결산서 I p.200, 주택 재건축 자문 및 상담 지원 사업은 불용률이 높게 나타났는데, 주요 불용사유와 향후 예산 추계 개선방안은 무엇인지?

답> 재건축부담금 예정액 검증 등을 위해 4개소를 대상으로 예산을 편성하였으나, 조합의 시공사 선정 등 사업 추진 일정이 지연되면서

당초 예정했던 검증을 실시하지 못해 연구용역비 등에서 집행잔액이 발생하였음. 향후에는 정비사업별 추진일정 등을 보다 면밀하게 검토하여 예산을 편성하도록 하겠음.

【건축과】

질> 결산서 I p.202, 반지하주택 피난시설 설치사업은 대상 55개소 중 실제 설치실적이 매우 저조하여 상당한 집행잔액이 발생하였는데, 주요 사유와 개선방안은 무엇인지?

답> 사유재산에 피난시설을 설치하는 사업으로 소유자 등의 동의가 필요하나, 개폐식 방법창의 외관이 무겁고 폐쇄적으로 보이는 등의 이유로 당초 동의 후에도 현장에서 설치를 거부하는 사례가 발생하여 집행실적이 저조하였음. 향후에는 시설 디자인 개선, 대상자 직접 방문 및 홍보 강화 등을 통해 설치 동의를 높이고, 특히 중증 장애인·거동이 불편한 어르신·아동 등이 거주하는 반지하주택을 중점관리 대상으로 관리할 계획임.

【공동주택관리과】

질> 결산서 I p.203 및 p.276, 아파트 자치학교 사업은 본예산에서 전년 대비 감액 편성한 이후 다시 관련 예산 약 2,200만원을 전용하여 연구용역비로 사용하였는데, 당초 예산 편성과 전용이 적절하였는지?

답> 아파트 자치학교는 사업 수요가 감소할 것을 충분히 예상하지 못해 당초 예산을 다소 과다하게 편성한 측면이 있었음. 한편 원베일리 공공공개방시설은 서울시 최초 사례로 운영 초기 적자와 낮은 외부 주민

이용률 등의 문제가 발생하여 효율적인 운영방안을 마련하기 위한 연구용역의 필요성이 제기되었고, 이에 아파트 자치학교 기타보상금 일부를 연구용역비로 전용하여 용역을 추진하였음. 향후에는 사업 수요 등을 보다 면밀히 검토하여 예산을 편성하도록 하겠음.

추가의견> 기존 사업의 수요 감소가 예상되는 경우에는 본예산 단계부터 적정 규모로 조정하고, 연구용역 등 별도의 사업수요도 사전에 충분히 검토하여 불필요한 감액·전용이 반복되지 않도록 예산 편성의 계획성을 높이기 바람.

[도시디자인과]

질> 결산서 I p.205, 야간경관 마스터플랜 수립 용역은 추경으로 예산을 편성하였음에도 용역기간이 약 1년 소요되어 전액 명시이월되었는데, 추경 편성 당시 연내 집행 가능성을 충분히 검토한 것인지?

답> 2025년 상반기 조직개편으로 경관디자인팀이 신설되면서 서초구 전반의 야간경관 계획을 조속히 마련할 필요가 있다고 판단하여 추경으로 용역비를 편성하였음. 다만 용역기간이 약 1년 소요됨에 따라 연도 내 준공이 어려워 명시이월하게 되었으며, 해당 용역을 통해 서초구 전역의 야간경관 현황 진단과 중점관리구역 선정, 향후 사업 추진을 위한 가이드라인 등을 마련하고 있음.

추가의견> 기존 사업 중 다른 부서의 사업과 중첩되는 부분이 있는지 관련 부서와 충분히 협의·검토하고, 향후 예산 편성 시에는 도시디자인과의 고유 기능과 역할에 보다 집중할 수 있도록 사업을 내실 있게 추진하기 바람.

■ 안전건설국

[주차관리과]

질> 결산서 첨부서류 p.19, 주차장특별회계 정리보류액이 약 20억 7,296 만원에 이르는데, 소멸시효 완성에 따른 정리보류가 이루어지기 전에 채납자의 재산 등을 어떻게 확인·관리하고 있는지?

답> 주차 관련 채납액의 소멸시효는 원칙적으로 5년이며, 정리보류 처분 전 정기적으로 채납자의 재산 유무 등을 확인하고 있음. 특히 소멸시효 완성이 임박한 경우에는 압류할 수 있는 재산 등이 있는지 다시 확인하는 등 채납관리를 실시하고 있음. 현재 전산화 이전인 1990년대부터 누적된 채납액이 약 221억원에 이르고 있어 이를 순차적으로 정리해 나가고 있음.

추가 의견> 정리보류액이 상당한 규모에 이르는 만큼 소멸시효 완성 전에 채납자의 재산 및 경제활동 변동사항을 주기적으로 확인하고, 압류 가능한 재산 등이 새롭게 확인되는 경우 적극적인 채납처분을 실시하는 등 채납액 관리에 철저를 기하기 바람.

■ 보 건 소

[위생과]

질> 과태료 세입은 단속실적과 위반건수에 따라 변동될 수 있으나, 최근 2년간 예산현액보다 징수결정액이 지속적으로 크게 나타나고 있는데, 세입예산을 다소 보수적으로 편성하고 있는 것은 아닌지

와 향후 개선계획은 무엇인지?

답> 식품위생법 위반 과태료의 대부분은 위생교육 미이수에 따른 것으로, 업주에 대한 안내를 강화하여 교육 이수율이 높아질 경우 과태료 부과가 감소할 수 있다는 점을 고려하여 세입예산을 다소 낮게 편성한 측면이 있음. 다만 최근 3년간 예산현액과 징수결정액 간 차이가 크게 나타나고 있어, 향후 세입예산 편성 시 최근 징수 추세를 보다 충실히 반영하여 현실적인 규모로 편성하도록 하겠음.

추가 의견> 과태료는 위반건수 등에 따라 변동될 수 있는 세입이지만, 반복적으로 발생하는 위반 유형과 최근 징수실적 등을 충분히 분석하여 실제 징수규모와 세입예산 간 괴리가 지속되지 않도록 세입 추계의 정확성을 높이기 바람.

[의료지원과]

질> 결산서 I p.112, 기타과태료 세입예산은 475만원으로 편성하였으나 징수결정액은 약 5,444만원으로 큰 차이가 발생하였는데, 그 사유는?

답> 2021년 의료법 개정으로 도입된 비급여 진료비용 보고 의무와 관련하여 제도 시행 이후 이를 이행하지 않은 의료기관에 누적된 과태료가 2025년도에 부과되면서 징수결정액이 크게 증가한 것으로 파악하고 있음. 이에 따라 당초 세입예산과 실제 징수결정액 사이에 상당한 차이가 발생하였으며, 일부 미수납액도 발생한 상태임.

■ 총 괄

○ 실제 징수액이 세입예산을 지속적으로 크게 초과하는 세목에 대해

서는 별도로 관리·분석하고, 예측 가능한 세입까지 과소추계되는 일이 반복되지 않도록 세입예산 편성 시 철저한 검증을 통해 세입 추계의 정확성을 높이기 바람.

- 기본경비에서 매년 상당한 집행잔액이 반복적으로 발생하는 경우 최근 집행실적과 실제 행정수요를 반영하여 예산을 적정 규모로 편성하고, 관행적인 과다 편성 및 반복적인 불용액 발생을 최소화하기 바람.
- 국·시비 보조사업은 최근 3~5년간의 집행실적과 실제 수요 등을 면밀히 분석하여 사업 신청 및 예산 편성 단계에서부터 집행 가능성을 충분히 검토하고, 집행을 저조로 인한 보조금 반납이 반복되지 않도록 보조사업 관리에 철저를 기하기 바람.

5. 토론자 및 토론요지 : 없음

6. 수정안의 요지 : 없음

7. 심사결과 : 승인가결(만장일치)

8. 소수의견의 요지 : 없음

9. 기타 필요한 사항 : 없음

10. 체계화구정리내용 : 없음