

# 서울특별시 서초구 2019년도 제1회 일반 및 특별외계 세입·세출 추가경정예산안 예비심사보고서

(의안번호 제95호)

◦ 2019. 04. 09.

◦ 재정건설위원회  
위원장

## 1. 심사경과

가. 제안일자 및 제출자 : 2019.03.20. 서초구청장

나. 위원회 회부일자 : 2019.04.01.

다. 상 정 일 자 : 2019.04.08.~04.09.

라. 위원회 개최회수 및 일수 : 제286회 임시회 제2차~제3차 재정건설위원회(2회2일)

## 2. 제안설명

○ 기획재정국 소관(제안설명자 : 기획재정국장 함대진)

〈제안설명 내용〉 : 생략(재정건설위원회 제안설명 참조)

○ 도시관리국 소관(제안설명자 : 도시관리국장 하현석)

〈제안설명 내용〉 : 생략(재정건설위원회 제안설명 참조)

○ 안전건설교통국 소관(제안설명자 : 안전건설교통국장 이순명)

〈제안설명 내용〉 : 생략(재정건설위원회 제안설명 참조)

## 3. 전문위원의 검토보고

○ 보 고 자 : 전문위원 최충열

○ 검토내용 : 생략(의안검토보고 참조)

## 4. 질의 및 답변요지

### ■ 기획재정국

#### 질> 구 금고 협력사업비와 관련하여

- ① 구 금고 업무 취급약정서를 체결하면서 약정서에 사용 항목을 정해서 체결할 필요가 있었는지? 세부적인 사용 항목은 의회와 의논하여 결정할 사항이지 은행에 허가를 득할 사항은 아니라고 보는데?

답 : 종전에는 구 금고 협력사업비에 대한 세출예산을 별도로 편성하지 않았으나 의원님 지적에 따라 세출예산에 편성하면서, 지출사업을 약정서에 명기한 것임

- ② 협약서 내용은 추후에 변경 가능한 것인지?

답 : 협약서는 2022년까지 효력이 있으며 협약서 사항의 범위 안에서 사용해야 할 것이며, 큰 틀에서 벗어나는 경우에는 은행과 협의해야 할 것임

- ③ 금고 협력사업비의 총액은 152억원이며, 문화예술예산으로 사용하겠다고 하는데, 지난해 2019년도 본예산에서 삭감된 126억원보다 큰 금액임. 올해 본예산에서 삭감된 예산이 긴급한 예산이라고 한다면 구 금고 협력사업비로 충분하게 충당할 수 있었을 것임. 지난해에 금고 협력비는 의회와 의논하겠다고 했음에도, 금고 협력비의 용처를 이미 정해놓고, 본예산 삭감으로 구의 사업들이 진행되지 않는다고 하는 것은 불합리함

- ④ 협력사업비 외에 추가로 들어오는 비용이 있는지?

답 : 총액은 152억원이며, 그 외에는 기부 등 다른 경로가 될 것임

질> 기획예산과는 지난해 본예산 심의에서 3건에 1억 7천 2백만원이 삭감되었는데, 사업진행은 잘 되고 있는지?

답 : 창의행정 활성화 및 공유도시 조성 지원에 4억 5천만원 편성되었다가 3 억원으로 삭감되었는데 행정환경이 초고속으로 변화하고, 주민욕구의 다양화, 생활SOC사업 등에 매진하기 위해서는 삭감된 1억 5천만원에 대한 가성비, 효율적인 측면에서 아쉬움이 있음. 그러나 의원님의 의견을 존중하여 이번 추경에는 정말 필요한 사업만을 선별하여 요청하였음

질> 재난목적특별예비비 등 예비비를 90억원 넘게 감액하였는데, 재난에 미세 먼지가 포함되고, 산불 등 재난상황 발생에 대비하여 재해재난특별예비비를 편성하는 것이 좋을 것 같은데?

답 : 본예산에 일반 및 특별예비비가 127억원이나 되기 때문에 예비비를 최대한 가용재원으로 활용하고자 하는 것이며, 이는 정부방침이기도 함. 재난발생에 대한 대비는 재난관리기금 등으로 가능함

질> 이번에 서초50플러스센터에 특별교부금을 교부받았는데 이것을 사전에 인지하였는지? 추경 편성에 반영해야 하지 않았는지?

답 : 자주재원의 한계 때문에 교부금 등 외부재원 확보 및 발굴하기 위해 노력하고 있음. 이번 특별교부금은 추경예산서안을 이미 의회에 제출한 상태에서 교부되었기에 반영하지 못하였음

## ■ 도시관리국

질> 역세권 도시관리방안 수립 예산은 지난 본예산 심의를 하면서 너무 성급하게 서두르지 말고 서울시 계획을 보면서 사업을 진행하자는 의견에 따라 삭감하였는데, 상황적인 변화가 크게 있어서 추경에 편성한 것인지?

답 : 국토부는 지난해 12월 19일에 역세권에 대한 주택공급 확대 정책을 발표하였고, 이에 따라 서울시는 2년간의 용역이 완료되기도 전에 올해 3월 28일 도시계획 조례를 개정하여 3년간 한시적으로 역세권 주변 주택공급을 위한 규제 완화를 발표하는 등 역세권에 대한 중요성

이 대두됨. 이것은 한시적인 규제 완화이므로 올해에 관련 용역을 실시해야 내년부터 선제적으로 대응할 수 있으며, 우리 서초구는 주거 외에 일자리 창출 등 복합개발에 대한 가이드라인을 수립하고자 함

### 질> 도구머리공원 경계복원 옹벽설치 및 산책로 조성과 관련하여

- ① 도시공원 일몰제에 따라 올해 50%, 내년도에 50% 매수할 예정인데, 부분적인 옹벽공사보다는 전체적인 도시공원 조성계획을 수립해서 방배2,3동에 부족한 체육시설 등을 설치하는 것이 더욱 효율적인 것 같은데?

답 : 도구머리공원은 방배동 유일의 공원임에도 지금까지는 특별한 공원조성 계획 없어 현재 너무 노후되었기 때문에, 당장 시급한대로 산책로에 옹벽을 설치하기 위함

- ② 옹벽설치공사만으로 도시공원정비계획이 안됨. 학교와의 협의 등 총괄적인 계획수립을 위해 변경이 필요한 것 같은데?

답 : 전체적인 마스터 플랜에 의해서 사업을 진행해야 한하는데 동의함

### 질> 서초 청년 디자인캠프 운영 및 도시갤러리 조성과 관련하여

- ① 수당, 임명장, 상장 등 단발성 행사가 될 우려가 있는데 취업과 연관시킬 계획은?

답 : 이번 추경예산은 2가지 목적인데, 내집 앞의 환경을 좀더 품격 있게 만드는 것과 관내 청년작가들이 공적 업무에 참여했던 경력이 추후에 경력으로 활용될 수 있도록 하는 것임

- ② 내집 앞 갤러리 조성에 대한 구체적인 계획은?

답 : 서초 관내 공사장 149개소 중 대형공사장을 위주로 가설울타리를 설치 및 관리했는데, 이번 사업은 동네 주변에 많이 있는 작은 공사장과 가로변의 분전함을 청년 작가와의 협업을 통해서 갤러리로 활용 및 개선하고자 함

- ③ 디자인에 대한 이견이 있을 수 있으므로 전시회를 통하여 호응도가 높은 작품은 확대하고, 호응도가 낮은 작품은 배제하는 등 공감도를 높이도록 노력해 주기 바람

답 : 청년캠프에서 나온 결과물은 자체적으로 전시회를 개최할 예정이며, 행정적 착오가 없도록 면밀하게 점검하여 진행하겠음

#### 질> 명달공원 바닥분수 조성과 관련하여

- ① 바닥분수는 초등, 유치원생 등이 이용하는 시설인데, 지리적 위치가 아이들, 주민의 접근성이 떨어지고 주차시설이 없음. 시설적인 투자 및 유인력을 확보하기에는 예산이 부족해 보이고, 오히려 예산 낭비가 될 수 있으므로, 제대로 진행할 수 있도록 노력해 주기 바람
- ② 2010년 뒷별공원에는 5억원, 2018년 양재근린공원에는 6억원이 소요되었고, 2017년 대비 17%의 인상요인이 있는데, 7억원으로 좋은 공사가 가능할 것인지?

답 : 예산편성을 꼼꼼하게 하였고 좋은 결과물이 나올 수 있도록 하겠음

질> 공동주택지원심의위원회 제척사유와 관련하여 공동주택지원 조례 제16조 제2항에는 ‘위원이 해당 공동주택의 거주자이거나 특별한 이해관계인 경우 해당 안건 심의에 참여할 수 없다’라고 되어 있음에도 제척사유가 제대로 지켜지지 않은 이유는?

답 : 해당 조례에는 당사자가 요청을 해야 제척할 수 있는데 요청이 없었으며, 위원님의 지적에 따라 오해 없이 명쾌하게 운영하도록 하겠음

## ■ 안전건설교통국

#### 질> 양재지선 철도사업 타당성검토와 관련하여

- ① 지난해 본예산 심의에서 8천만원이 삭감되고 1억 2천만원으로 편성되었는

데 현재 예산 내에서 우선적으로 당위성, 경제성 용역을 진행해야지 기술적 검토를 먼저 하는 것은 일의 순서가 맞지 않는데?

답 : 일의 선, 후 구분은 어렵고 기술적 검토와 경제성이 같이 가는 것이 맞는데, 예산이 일부 삭감되다 보니까 불가피하게 기술적 부분만 용역 발주를 검토하게 된 것임

② 선바위역은 과천에 인접해 있으므로 과천시와 협업하여 같이 용역을 해서 당위성을 찾고 서울시에 우리 의견을 주장하는 것이 타당성을 찾을 수 있을 것 같은데?

답 : 과천시와는 위례-과천선 추진하는 과정에서 수차례 실무회의를 하면서 양재지선도 지속적으로 언급하고 업무협약하며 공조체제를 형성해 오고 있음

③ 과천동 주변의 환경이 다변화되고 있고, 태봉로, 양재대로 등의 교통상황이 극심하므로 양재지선 사업은 반드시 필요한 사업임

### 질> 서초역~내방역 연결철도 타당성검토와 관련하여

① 서리풀터널 개통에 대비한 교통대책이 아직도 마련되지 않은 것은?

답 : 서리풀터널 개통에 따라 대중교통대책 마련을 위해 1년 전부터 서울시, 시내버스 및 마을버스 회사와 협의해 왔으나, 권한이 서울시에 있고 버스회사에서는 경제성, 노선중복 등의 사유로 노선조정에 어려움이 있음

② 서초역~내방역 연결철도 타당성검토는 1.5km 길이에 1개 역인데, 짧은 구간에 수익이 나올지 의문이고, 최소한 3~4개의 역이 되어야 민자 유치도 가능할 것 같은데, 노선을 확대하는 것은?

답 : 용역결과가 나와야 정확하게 알 수 있겠지만 수익성이 있다고 판단하였음. 최근 세계적인 추세가 기종점이 긴 사업보다는 지하철과 지하철을 연결해서 네트워킹하면서 이루어지는 철도에 효율성이 높다고 판단

하여 직결노선에 대한 논의가 활발하게 논의되고 있음. 대중교통망을 완성하기 위해서는 지하철과 지하철의 연결은 불가피함. 다각적 방법을 용역에 반영하도록 하겠음

#### 질> 마을버스승차대 설치사업과 관련하여

- ① 비예산 사업임에도 광고가 없는 승차대를 구비로 설치하는 것에 우려를 표하며, 전체 승차대를 대상으로 수익이 있는 곳과 없는 곳을 적절하게 배분해야 할 것인데?

답 : 업체에 수익이 나는 곳만 몰아준 것은 아니며, 전반적으로 고려하였음

- ② 업체가 광고조건으로 승차대를 설치한 경우에 소유권은 누구에게?

답 : 계약이 만료되면 구에 기부채납함

#### 질> 지상배전기기 디자인 개선사업과 관련하여

- ① 분전함 설치를 한전이 하므로 한전과 공동 부담해야 하는 것은 아닌지?

답 : 디자인 개선사업은 시트지 작업을 토대로 가산출한 것이며 분전함 설치허가부서가 건설관리과이므로 부서에서 관리하고 있으며, 한전으로부터 작년에 1천만원을 지원받았는데, 한전 측에서 사업예산이 부족하다고 하여 구 예산으로 진행하고자 함

- ② 구간별 사업진행계획 등 전체적인 마스터플랜이 필요한데?

답 : 분전함이 동별로 40~50개 설치되어 있는데, 지난해에 방배로 일부를 개선했고, 올해 방배로 전체와 양재천 일대를 개선할 계획인데, 전체적인 계획을 수립하여 진행하겠음

#### 질> 양재천 주민 힐링공간 업그레이드와 관련하여

- ① 하천 폭이 넓어지는 만큼 하천이 유입되고 병목현상 발생하거나 설치물들로 인해 홍수를 유발할 것이 우려되는데?

답 : 하천 쪽에 확장하는 것은 기본계획에 따라 최소단면의 부족분을 확장하는 것이며, 장미터널은 하상이 아니고 더 높은 위치에 설치하는 등 구조물이 유속 흐름에 방해되지 않는 안으로 설치할 예정임

② 휴식 공간위해서는 벤치 등이 더 필요할 것 같은데?

답 : 벤치가 우기에는 지장물이 될 우려가 있는 등 이에 대한 의견이 다양한데, 필요한 구간에 최소한으로 설치하고자 하며 필요한 곳은 추가로 설치하겠음

③ 양재천 등은 자연 상태로 보존하고, 시설 설치보다는 관목개선에 힘쓸 것을 건의함

## 5. 토론자 및 토론요지

〔 수정동의안 발의(발의자 : 최원준위원) 〕

- 일반회계 세입 예산은 변동 없으며,

○ 일반회계 세출 예산 중 증액분을 말씀드리면,

▶ 공원녹지과, 공원유지관리, 401 시설비 및 부대비, 01 시설비, 1) 서리풀 오아시스(명달근린공원) 조성사업에 1억원을 증액하고

○ 일반회계 세출 예산 중 감액분을 말씀드리면,

▶ 공원녹지과, 산지형공원 조성 및 유지관리, 401 시설비 및 부대비, 01 시설비, 1)도구머리공원 경계복원 옹벽설치 및 산책로 조성에 13억 1,500만원 등 총 2건에 16억 6,559만 5천원을 감액하여

○ 삭감된 세출예산 차인잔액 15억 6,559만 5천원을 예비비에 반영하고

- 기타 부분은 구청장 원안대로 할 것을 수정동의 발의함

(재청하는 위원 있음 → 의제성립)

**6. 수정안의 요지 : 불임(심사조정내역 참조)**

**7. 심사결과 : 수정가결(만장일치)**

**8. 소수의견의 요지 : 없음**

**9. 기타 필요한 사항 : 없음**

**10. 체계사구정리내용 : 없음**

(붙임)

# 새정건설위원회 조정내역

## ■ 일반회계

가. 세입 : 해당사항 없음

나. 세출 : 조정내역은 아래와 같으며 기타부분은 원안과 같음

쪽 수	부서명	예산과목		통계목	구청장안 (A)	수정내역(B)		재건위안 (A+B)
		세부사업	편성목			증액	감액	
174	공원녹지과	산지형공원 조성 및 유지관리	401 시설비및부대비	01 시설비 1)도구머리공원 경계복원 옹벽설치 및 산책로 조성	1,500,000		-1,315,000	185,000
175	공원녹지과	공원유지관리	401 시설비및부대비	01 시설비 1)서리풀 오아시스(명달근린공원) 조성사업	700,000	100,000		800,000
182	물관리과	양재천 주민 힐링공간 업그레이드	401 시설비및부대비		350,595		-350,595	-
					2,550,595	100,000	-1,665,595	985,000
조 정 액 합 계					△ 1,565,595			
■ 일반회계 세입예산 변동 없으며, 세출예산중 1억원을 증액하고 16억 6,559만 5천원을 감액하여 삭감된 세출예산 차인잔액 15억 6,559만 5천원을 예비비에 반영함								